

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE



**FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS
AGROPECUARIAS Y AMBIENTALES**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN AGRONEGOCIOS, AVALÚOS Y
CATASTROS**

**TRABAJO DE GRADO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
INGENIERA EN AGRONEGOCIOS AVALÚOS Y CATASTROS**

TEMA:

**“ANÁLISIS DE LAS FUENTES DE INGRESO DE PEQUEÑOS PRODUCTORES
AGROPECUARIOS DE LA PARROQUIA LA LIBERTAD, CANTÓN ESPEJO,
PROVINCIA DEL CARCHI COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA
PRODUCTIVIDAD”**

AUTORA:

Gloria Lisbeth Pozo Cadena

DIRECTOR:

Ing. Luis Marcelo Albuja Illescas Msc.

Ibarra – Ecuador

2019

UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS AGROPECUARIAS Y
AMBIENTALES
CARRERA DE INGENIERÍA AGRONEGOCIOS AVALÚOS Y CATASTROS

“ANÁLISIS DE LAS FUENTES DE INGRESO DE PEQUEÑOS PRODUCTORES
AGROPECUARIOS DE LA PARROQUIA LA LIBERTAD, CANTÓN ESPEJO,
PROVINCIA DEL CARCHI COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA
PRODUCTIVIDAD”

Trabajo de grado revisado por el Comité Asesor, por lo cual se autoriza su presentación
como requisito parcial para obtener el título de:

INGENIERA EN AGRONEGOCIOS AVALÚOS Y CATASTROS

APROBADO POR:

Ing. Marcelo Albuja Msc.
DIRECTOR


FIRMA

Lic. Carlos Verdezoto MS
MIEMBRO TRIBUNAL


FIRMA

Ing. Henry Arroyo MSc.
MIEMBRO TRIBUNAL


FIRMA

Lic. Silvio Álvarez MSc.
MIEMBRO TRIBUNAL


FIRMA

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Manifiesto que la presente obra es original y se la desarrolló sin violar derechos de autores terceros, por lo tanto, soy el titular de los derechos patrimoniales; por lo que asumo la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldré en defensa de la Universidad Técnica del Norte en caso de reclamación por parte de terceros.

Ibarra, 14 de noviembre del 2019

Firma:



Pozo Cadena Gloria Lisbeth

CERTIFICACIÓN DE AUTORÍA

Certifico que el presente trabajo fue desarrollado por Gloria Lisbeth Pozo Cadena, bajo mi supervisión.

Ibarra, 14 de noviembre del 2019



Ing. Marcelo Albuja Msc.

DIRECTOR DE TESIS



UNIVERSIDAD TÉCNICA DELNORTE

CESIÓN DE DERECHOS DEL AUTOR DEL TRABAJO DE GRADO

A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

Yo **GLORIA LISBETH POZO CADENA** con cédula de identidad número 0401618020, manifiesto por voluntad ceder a la Universidad Técnica del Norte, los derechos patrimoniales consagrados en la ley de propiedad Intelectual del Ecuador, artículos 4, 5 y 6, en calidad de autor de la obra o trabajo de grado denominado “ANÁLISIS DE LAS FUENTES DE INGRESO DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA PARROQUIA LA LIBERTAD, CANTÓN ESPEJO, PROVINCIA DEL CARCHI COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD”. Que ha sido desarrollado para optar por el título de: INGENIERA EN AGRONEGOCIOS AVALÚOS Y CATASTROS, en la Universidad Técnica del Norte, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente. En mi consideración de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la biblioteca de la Universidad Técnica del Norte.

Ibarra, 14 de noviembre del 2019



Firma

Gloria Lisbeth Pozo Cadena

C.C.:0401618020



BIBLIOTECA UNIVERSITARIA
AUTORIZACIÓN DE USO Y PUBLICACIÓN
A FAVOR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

1. IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA

En el cumplimiento del Art. 144 de la ley de Educación Superior, hago la entrega del presente trabajo a la Universidad Técnica del Norte para que sea publicado en el Repositorio Digital Institucional, para lo cual pongo a disposición la siguiente información:

DATOS DE CONTACTO	
CÉDULA DE IDENTIDAD:	040161802-0
APELLIDOS Y NOMBRES:	POZO CADENA GLORIA LISBETH
DIRECCIÓN:	Carchi, Espejo, La Libertad, Barrio San Vicente Alto
EMAIL:	pgloria.pozo062@gmail.com
TELÉFONO FIJO:	(06) 2212-002
TELÉFONO MÓVIL:	0969420276
DATOS DE LA OBRA	
TÍTULO:	"ANÁLISIS DE LAS FUENTES DE INGRESO DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA PARROQUIA LA LIBERTAD, CANTÓN ESPEJO, PROVINCIA DEL CARCHI COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD"
AUTOR:	POZO CADENA GLORIA LISBETH
FECHA:	14/11/2019
SOLO PARA TRABAJOS DE GRADO	
PROGRAMA:	<input checked="" type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> PREGRADO <input type="checkbox"/> POSTGRADO
TÍTULO POR EL QUE OPTA:	Ingeniera Agronegocios Avalúos y Catastros
DIRECTOR:	Ing. Marcelo Albuja MSC.

2. CONSTANCIAS

El autor (es) manifiesta (n) que la obra objeto de la presente autorización es original y se la desarrollo sin violar derechos de autor de terceros, por lo tanto, la obra es original, y que es (son) el (los) titular (es) de los derechos patrimoniales, por lo que asume (n) la responsabilidad sobre el contenido de la misma y saldrá (n) en defensa de la Universidad en caso de reclamación por parte de terceros.

AUTORA:

Pozo Cadena Gloria Lisbeth

C.C.: 0401618020

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por ser mi guía durante toda mi vida, por darme sabiduría, y fuerzas para culminar una de las etapas más importantes en mi vida.

A mis Padres, hermanos quienes me brindaron apoyo incondicional, y fortaleza para seguir adelante durante este largo camino.

De igual forma, a la Universidad Técnica del Norte, por haberme brindado la oportunidad de una formación profesional de calidad, a la Escuela de Agronegocios Avalúos y Catastros con toda su planta de docentes, quienes contribuyeron en la formación profesional y a mis apreciados compañeros.

Finalmente, quiero agradecer a mi Director de tesis, Ing. Marcelo Albuja y a todos mis asesores quienes han sabido guiarme de manera correcta en el desarrollo de este trabajo.

Gloria Lisbeth Pozo Cadena

DEDICATORIA

Dedico la presente tesis a Dios, por ser el pilar fundamental, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis padres Manuel y Luisa por su amor, trabajo y sacrificio de todos estos años, que me han permitido llegar a cumplir hoy uno de los anhelos más deseados en mi vida, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo, valentía y perseverancia.

A mi esposo Anibal por sus palabras y confianza, por su amor y brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente.

A mis hermanos por su cariño y apoyo incondicional durante todo este proceso, por estar conmigo brindándome sus consejos y palabras de aliento que me ayudaron en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

A mis compañeros, amigos y todas aquellas personas que de una u otra manera han contribuido para el logro de mis objetivos.

Gloria Lisbeth Pozo Cadena

INDICE DE CONTENIDO

INDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
ÍNDICE DE ANEXOS	xiii
RESUMEN.....	14
ABSTRACT	15
CAPÍTULO I.....	16
1. INTRODUCCIÓN.....	16
1.1. Problema.....	16
1.2. Preguntas directrices	17
1.3. Justificación	17
1.4. Objetivos.....	18
1.4.1. Objetivo general	18
1.4.2. Objetivos específicos	18
CAPITULO II	19
2. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	19
2.1. Antecedentes.....	19
2.2. Marco teórico.....	21
2.2.1. Diversificación de fuentes de ingresos rurales	21
2.2.1.1. Estructura de ingresos del hogar rural	22
2.2.2. Fuentes de ingreso de las actividades agropecuarias	23
2.2.2.1. Ingresos de la actividad agrícola.....	24
2.2.2.2. Ingresos de la actividad pecuaria	24
2.2.2.3. Ingresos de empleado dependiente agrícola	26
2.2.3. Fuentes de ingreso de las actividades no agropecuarias	27
2.2.3.1. Ingresos por empleo dependiente.....	28
2.2.3.2. Ingresos por negocios del hogar.....	29
2.2.4. Fuentes de ingreso de trasferencias y otros ingresos	29
2.2.5. Sistemas de producción agropecuario.....	30
2.2.5.1. Aspectos de influyen en la evolución de sistemas de producción	32
2.2.5.2. Factor tierra en la producción agropecuaria	32
2.2.5.3. Factor riego en la producción agropecuaria.....	33
2.2.6. Estrategias para mejorar los ingresos de productores agropecuarios	34

2.3. Marco legal	36
2.3.1. Constitución de la República del Ecuador	36
2.3.2. Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales	36
2.3.3. Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria (LORSA).....	37
2.3.4. Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021	38
CAPITULO III	40
3. MATERIALES Y MÉTODOS.....	40
3.1. Descripción del área de estudio	40
3.2. Materiales y equipos.....	41
3.3. Metodología.....	42
3.3.1. Fase I: Determinar las principales actividades que generan ingresos a los pequeños productores agropecuarios de la parroquia La Libertad.....	42
3.3.1.1. Población y muestra	42
3.3.1.2. Técnicas de procesamiento y análisis de resultados.....	43
3.3.2. Fase II: Analizar los ingresos que provienen de las actividades agropecuarias de los pequeños productores de la parroquia La Libertad.....	44
3.3.3. Fase III: Desarrollar estrategias para mejorar los ingresos de los pequeños productores agropecuarios.....	45
CAPÍTULO IV	46
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	46
4.1. Principales actividades que generan ingresos a los pequeños productores agropecuarios de la parroquia La Libertad.....	46
4.1.1. Representación económica de las actividades en el ingreso total	47
4.1.2. Ingreso anual en los hogares rurales	49
4.1.3. Diversificación de ingresos en función del número de fuente	51
4.1.3.1. Diversificación de ingresos según la extensión de terreno.....	52
4.1.3.2. Diversificación de ingresos según la edad del jefe de hogar	54
4.1.3.3. Tasa de dependencia.....	55
4.2. Ingresos que provienen de las actividades agropecuarias de los pequeños productores de la parroquia La Libertad.....	56
4.2.1. Principales cultivos de la parroquia La Libertad.....	56
4.2.2. Rendimiento de producción por hectárea.....	58
4.2.3. Análisis de costos de producción e ingresos por hectárea	59
4.2.4. Producción pecuaria en la parroquia La Libertad.....	62

4.2.4.1. Análisis de costos de producción e ingresos por actividad pecuaria.....	63
4.2.4.2. Subproductos pecuarios.....	63
4.2.5. Comercialización de productos agropecuarios.....	64
4.2.6. Financiamiento de la actividad productiva	65
4.3. Estrategias para mejorar los ingresos de los pequeños productores agropecuarios	66
4.3.1. Primera estrategia: Formación de una asociación de pequeños productores en la parroquia La Libertad.....	68
4.3.1.1. Propósitos de la asociación para los productores de La Libertad	69
4.3.1.2. Personal de la Asociación de Productores de La Libertad	70
4.3.1.3. Centro de acopio	70
4.3.1.4. Ubicación del centro de acopio.....	70
4.3.1.5. Área de la instalación	71
4.3.1.6. Inversion para centro de acopio	73
4.3.1.7. Flujo de caja mensual.....	76
4.3.1.8. Flujos proyectados de ingresos y egresos.....	77
4.3.1.9. Analisis de TIR, VAN.....	77
4.3.1.10. Beneficio/costo.....	78
4.3.1.11. Abastecimiento para el centro de acopio.....	78
4.3.1.12. Proceso de acopio y comercialización.....	79
4.3.1.13. Proceso de despacho desde el centro de acopio.....	79
4.3.1.14. Precios.....	79
4.3.1.15. Beneficios de la estrategia	80
4.3.2. Segunda estrategia: Comercialización asociativa.....	81
4.3.2.1. Propósitos de la comercialización asociativa.....	81
4.3.2.2. Segmentos para comercializar directamente la papa.....	81
4.3.2.3. Beneficios de la estrategia.....	86
CAPITULO V	87
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	87
5.1. Conclusiones.....	87
5.2. Recomendaciones.....	88
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	89
7. ANEXOS.....	98

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Tipos de animales para crianza	25
Figura 2: Subproductos pecuarios	26
Figura 3: Sistema de producción agropecuaria	31
Figura 4: Vías para salir de la pobreza en sectores rurales	35
Figura 5: Ubicación de la parroquia La Libertad, Cantón Espejo, Provincia del Carchi	41
Figura 6: Actividades productivas de la parroquia La Libertad	46
Figura 7: Representación económica por actividad	48
Figura 8: Ingreso anual de los pequeños productores	49
Figura 9: Número de integrantes del hogar y genero	50
Figura 10: Nivel de instrucción del jefe de hogar rural.....	51
Figura 11: Diversificación de ingresos en la parroquia La Libertad.....	52
Figura 12: Diversificación de ingresos según la edad del jefe de hogar	54
Figura 13: Principales cultivos en la parroquia La Libertad	56
Figura 14: Tenencia de tierra de los pequeños productores	60
Figura 15: Producción Pecuaria en la parroquia La Libertad.....	62
Figura 16: Comercialización de productos agrícolas	64
Figura 17: Acceso a crédito financiero.....	66
Figura 18: Diagrama causa – efecto de Ishikawa.....	67
Figura 19. Personal de la asociación de productores de La Libertad	70
Figura 20: Predio para la implementación del centro de acopio	71
Figura 21: Diseño del centro de acopio.....	72
Figura 22: Proceso de la papa en el centro de acopio	79

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Clasificación de productores por tenencia de tierra	33
Tabla 2. Ejes estratégicos establecidos para el Agro.....	35
Tabla 3. Datos de ubicación del área de estudio, Parroquia La Libertad	40
Tabla 4. Materiales y equipos.....	41
Tabla 5. Número de fuentes de ingreso en relación a extensión de tierra	53
Tabla 6. Hectáreas sembradas de los principales cultivos en la parroquia La Libertad	57
Tabla 7. Rendimiento del 2017 de productos agrícolas por ha de terreno en La Libertad	58
Tabla 8. Costos de producción, ingresos y utilidad por hectárea de los principales cultivos ..	59
Tabla 9. Comparación de costos de producción de cultivos de la parroquia La Libertad.....	60
Tabla 10. Comparación de precio por cantidad de producción en La Libertad y otras fuentes.	61
Tabla 11. Costos de producción, ingresos y utilidad por tipo de animal.	63
Tabla 12. Estrategias planteadas mediante el análisis Causa- Efecto	67
Tabla 13. Propósitos de la asociatividad de los pequeños productores.....	69
Tabla 14. Área de construcción del centro de acopio	71
Tabla 15. Costo de implementación.....	73
Tabla 16. Oferta de papa aproximada para el centro de acopio	73
Tabla 17. Costo fijos mensuales.....	74
Tabla 18. Costos variables	74
Tabla 19. Inversión total.....	75
Tabla 20. Fuentes de financiamiento.....	75
Tabla 21. Flujo de caja mensual	76
Tabla 22. Flujos proyectados de ingresos y egresos	77
Tabla 23. Análisis de TIR (Tasa Interna de Retorno), VAN (Valor Actual Neto).	78
Tabla 24. Precio de la papa durante el año 2018.....	80
Tabla 25. Listado de restaurantes para la comercialización asociativa.....	82
Tabla 26. Cantidad demandada por los restaurantes y utilidad generada	83
Tabla 27. Cantidad demandada por la empresa Don Salom y utilidad generada.....	85
Tabla 28. Cartera de posibles clientes	85

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Encuesta para pequeños productores agropecuarios.....	98
Anexo 2. Características descriptivas de la muestra	102
Anexo 3. Costos de construcción del centro de acopio.....	103
Anexo 4. Calculo de depreciaciones.	103
Anexo 5. Fotografías de levantamiento de información en la parroquia La Libertad.....	104

“ANÁLISIS DE LAS FUENTES DE INGRESO DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA PARROQUIA LA LIBERTAD, CANTÓN ESPEJO, PROVINCIA DEL CARCHI COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD”

Autora: Gloria Lisbeth Pozo Cadena

Director: Ing. Marcelo Albuja MSC.

RESUMEN

En Ecuador el 40% de la población rural se encuentra en condiciones de pobreza por ingresos, por tanto, los hogares diseñan estrategias para reducir la indigencia y una de ellas es la diversificación de fuentes de ingreso, optando por desarrollar actividades no agrícolas. En parroquia La Libertad se evidencia que el 74% de la población está en condiciones de pobreza por necesidades básicas insatisfechas NBI y su principal actividad económica es la agricultura y ganadería con el 76,2%. El objetivo de investigación fue analizar el grado de diversificación de ingreso de los hogares con el fin de proponer estrategias para disminuir los niveles de pobreza. Se realizó una investigación de campo con carácter descriptivo con la aplicación de 149 encuestas, y se complementó con investigación bibliográfica y la herramienta Causa - Efecto de Ishikawa para el planteamiento de estrategias. Se determinó que existen 7 fuentes de ingreso en la parroquia, las principales la pecuaria con el 33% donde la producción de ganado vacuno tiene el rubro principal, el 81% de los productores han diversificado sus fuentes de ingreso, sin embargo, el 43% del ingreso total del hogar lo generan las actividades fuera de finca. Como estrategias se propuso la formación de una asociación de pequeños productores de La Libertad y la comercialización asociativa, con el fin de fortalecer al sector agrícola. Se concluye que, si los ingresos de las actividades agropecuarias no incrementan, las actividades no agropecuarias seguirán ganando espacio lo que podría ocasionar pérdidas de la producción de alimentos.

Palabras Claves: Ingreso agropecuario, ingreso rural, RIGA, productividad.

ABSTRACT

In Ecuador, 40% of the rural population is living in poverty due to income, therefore, households design strategies to reduce indigence and one of them is the diversification of income sources, opting to develop non-agricultural activities. In the La Libertad parish it is evident that 74% of the population is in poverty conditions by unsatisfied basic needs (NBI) and its main economic activity is agriculture and livestock with 76.2%. The objective of the research was to analyze the degree of diversification of household income that allows proposing strategies to reduce poverty levels. A descriptive field research was carried out with the application of 149 surveys, and was complemented with bibliographic research and the Cause - Ishikawa Effect tool for the strategy approach. It was determined that there are 7 sources of income in the parish, the main livestock with 33% and the production of cattle as the main item, 81% of producers have diversified their sources of income, however, 43% of the total income of the household is generated by off-farm activities. As strategies, the formation of an association of small producers of La Libertad and associative marketing was proposed, in order to strengthen the agricultural sector. It is concluded that, if the income from agricultural activities does not increase, non-agricultural activities will continue to gain space, which could cause losses in food production.

Keywords: Agricultural income, rural income, RIGA, productivity.

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Problema

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL 2015) señala que, durante el 2014, 168 millones de latinoamericanos se encontraban en situaciones de pobreza, de los cuales 70 millones en situaciones de indigencia, esto significa que sus ingresos son bajos y por ende no cubren sus necesidades básicas. En este sentido el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC (2019) registra que la pobreza por ingresos a nivel rural paso de 39,3% a 40,0% una variación de 0,7 puntos porcentuales no estadísticamente significativa.

Según el Banco Mundial en su informe de pobreza en Ecuador 2005 (como cita Albuja, 2014) menciona que la pobreza rural está principalmente asociada con los bajos ingresos obtenidos de la actividad agrícola, ya sea que el jefe de hogar trabaje por cuenta propia en la agricultura o perciba un salario, así mismo el tener poco o ningún acceso a la tierra y trabajar terrenos de baja productividad inciden en la economía de los hogares rurales.

Se ha relacionado la pobreza de los hogares rurales con las estrategias desarrolladas para obtener ingresos, esto quiere decir que existe mayor índice de indigencia en hogares que se dedican a una sola actividad, que en hogares que han logrado diversificar sus fuentes de ingresos (Quiñones, 2013).

Según INEC (2010) menciona que en la provincia del Carchi alrededor del 57,2% de la población, presenta condición de pobreza, es decir cerca de 93.049 habitantes, de acuerdo a la misma fuente en el cantón Espejo el 63,7% se encuentra en dichas condiciones, este lugar cuenta con 13 364 habitantes, de los cuales el 66,3% se encuentra en el área rural y un 33,7% en lo urbano, sus principales actividades son agricultura, ganadería y silvicultura.

Como principales actividades económicas dentro de la parroquia La Libertad se encuentran la agricultura y la ganadería (76,2%), el desarrollo de la misma está limitado por la capacidad

de uso de tierra por las diferentes condiciones físicas de profundidad, pendiente, pedregosidad, erosión y factores climáticos, además los productores que trabajan en esta actividad la mayoría no son remunerados, por lo que se vuelve una actividad económica de subsistencia más no una actividad rentable Consultora Armonía de Cuerpo, Mente, Espíritu y Economía (ACME, 2015).

Como principal problemática en el presente estudio son los bajos ingreso que genera el sector agro debido a las estrategias inadecuadas aplicadas por los productores, una de ellas es la comercialización individual lo que ha generado dificultades en dicho proceso, ocasionando que el productor pierda interés en la ocupación de estas actividades y se incline a diversificar sus actividades buscando nuevas alternativas de ingreso para sus hogares (Gallardo y Tandazo, 2017).

1.2.Preguntas directrices

¿Qué tipo de actividades son las que generan ingreso a los pequeños productores agropecuarios de la parroquia La Libertad?

¿Cuáles son los ingresos que provienen de las actividades agrícola y actividades pecuarias de los pequeños productores de la parroquia La Libertad?

¿Qué estrategias se deberían considerar para mejorar los ingresos de los pequeños productores agropecuarios?

1.3. Justificación

Según la Corporación Financiera Internacional (IFC, 2014) menciona que los pequeños productores desempeñan un papel fundamental en el aumento de la oferta de alimentos, aún más importante que el de las grandes explotaciones agropecuarias, a pesar de su importancia suelen tener limitaciones para aumentar y sostener sus rendimientos e ingresos, y reducir la pobreza, tanto la de su familia como la del resto de la población.

Para la Oficina Internacional de Trabajo (OIT, 2015) la diversificación de la economía rural, tanto en las actividades agrícolas como no agrícolas, tiene un gran potencial para reducir la

pobreza, aumentando los mecanismos de adaptación ante las malas cosechas o la volatilidad de los precios, y mejorando la seguridad alimentaria y de los medios de subsistencia de los hogares rurales. Por tanto, las familias rurales no solo dependen de ingresos por actividades agropecuarias, por lo contrario, las actividades no agropecuarias tienen un aporte significativo en la economía del hogar, tanto así que la reducción de la pobreza rural está vinculada a la diversificación de ingresos de los hogares agropecuarios (Pintado, 2014).

La presente investigación busca definir las fuentes de ingresos de los pequeños productores agropecuarios, y conocer la representatividad que tienen cada una de las actividades en el hogar, para plantear propuestas que permitan incrementar la productividad agropecuaria, y el mejoramiento e incremento de los ingresos y por ende lograr una mejor calidad de vida, al mismo tiempo este estudio servirá como herramienta para que las instituciones públicas encargadas de dar apoyo, como son los GAD's Provincial, Parroquial, Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), puedan planificar sus propuestas de desarrollo social y productivo.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Analizar las fuentes de ingreso de los pequeños productores agropecuarios de la parroquia La Libertad, cantón Espejo, provincia del Carchi como estrategia para mejorar la productividad.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar las principales actividades que generan ingresos a los pequeños productores agropecuarios de la parroquia La Libertad.
- Analizar los ingresos que provienen de las actividades agropecuarias de los pequeños productores de la parroquia La Libertad.
- Desarrollar estrategias para mejorar los ingresos de los pequeños productores agropecuarios.

CAPITULO II

2. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes

En Latinoamérica relacionan la pobreza de hogares rurales con sus estrategias de obtener ingresos, se ha descrito una mayor presencia de pobres entre asalariados agrícolas que entre agricultores independientes, así como una menor incidencia de la pobreza en familias que han diversificado sus fuentes de ingresos. Los resultados han arrojado la existencia de 3 estrategias para la obtención de ingresos como son: venta de mano de obra, dependencia y actividad silvoagropecuaria (Quiñones, 2013).

En Ecuador se analiza la importancia del Empleo Rural No Agrícola (ERNA) ya que se rige como una alternativa de generación de empleo para los pobladores de áreas rurales que no disponen de tierra, o que, en su defecto, poseen extensiones de tierra demasiado pequeñas como para generar ingresos por actividades agropecuarias, estos factores se consideran importantes para la propagación del ERNA ya que impulsan a los habitantes de zonas rurales a diversificar sus fuentes de ingreso, es decir que este es una alternativa a la agricultura como un complemento a los ingresos de los hogares rurales (Vasco y Vasco, 2012).

Martínez (2013) en su estudio realizado sobre la agricultura familiar ecuatoriana se destaca dos elementos centrales: el trabajo familiar y su relación con la unidad productiva, en otras palabras, la relación entre familia y explotación agrícola, es una relación clave tomada en cuenta en países desarrollados, que se debe considerar y observar su evolución en el medio rural.

Vasco y Bilsborrow (2016) en su estudio Aporte del empleo fuera de finca a los ingresos de hogares indígenas y mestizos de la Amazonía ecuatoriana, analiza la diversificación de ingresos entre hogares indígenas y colonos asentados en una de las áreas más biodiversas del planeta. Los resultados reflejan que el trabajo agrícola fuera de finca es la principal fuente de ingresos para hogares con poca tierra y con miembros de escasa escolaridad, el autoempleo ocupa a

hogares con bajos niveles de educación, pero con altas dotaciones de capital. El empleo asalariado fuera de finca, por su parte, absorbe al segmento de individuos educados sean estos indígenas o colonos.

De la misma manera según la CEPAL (2014) en las zonas rurales de Perú durante la última década un crecimiento sustancial en un 51% del ingreso se debe al empleo de los hogares fuera del predio, las razones para diversificar sus ingresos son múltiples, lo importante es acceder a los bienes públicos como las carreteras y a los bienes privados como la educación y el crédito.

La diversificación implica que el ingreso total del hogar está compuesto por ingresos provenientes de distintas fuentes, relacionadas con diversas actividades productivas en las que participan el hogar y sus miembros. La diversificarse en múltiples actividades es una fuente de ineficiencia y pérdida de ingresos; sin embargo, teorías alternativas relacionadas con el tema muestran implicaciones de bienestar y de políticas contrastantes; estas consideran que la diversificación que se produce más allá de las actividades agrícolas ha sido caracterizada como una salida potencial de la pobreza rural. (Mora y Cerón, 2015)

Los medios de subsistencia de los hogares rurales pobres son muy diferentes en cada país, los cuales se derivan del sector agropecuario en pequeña escala, del trabajo agrícola asalariado, del empleo asalariado o del autoempleo en la economía rural, además existen hogares que dependen principalmente de una sola actividad, pero existe también quienes tienden a diversificar. La agricultura desempeña un papel fundamental en la mayoría de los países, sin embargo, las fuentes de ingresos no agrícolas están adquiriendo una mayor importancia en las diversas regiones, y el aumento de ingresos en el hogar está asociado, por lo general, con mayores ingresos procedentes de salarios por actividades no agrícolas y del autoempleo en algunos países (Godínez, Figueroa, y Pérez, 2015).

Jiménez y Lizárraga (2013) mencionan que la estructura del ingreso familiar de los hogares rurales en Bolivia muestra que aproximadamente el 20% del ingreso es proveniente de la

actividad agrícola comercial, la cual se refiere a realizar las actividades que conlleva la agricultura desde la siembra hasta la cosecha y así obtener el producto final que será destinado exclusivamente para su comercialización ya sea nacional o internacionalmente.

Según Echeverría (2000) en su revista Opciones para reducir la pobreza rural en América Latina y el Caribe menciona que existe tres estrategias importantes y complementarias para generar o elevar los ingresos de los pobres de las zonas rurales: uno que se basa en el crecimiento del sector agrícola; otro que apunta al uso sostenible y la conservación de los recursos naturales, y el último basado en la importancia creciente de las actividades económicas rurales que se desarrollan fuera del predio agrícola.

El mismo autor manifiesta, que hay al menos dos estrategias como es la tradicional migración a las zonas urbanas y las trasferencias de ingresos, destinadas a personas con bajos recursos económicos, para disminuir la pobreza rural.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Diversificación de fuentes de ingresos rurales

La diversificación de los ingresos rurales familiares abarca varias actividades, incluyendo el acceso a ingresos por salarios provenientes de la frecuente participación de la mano de obra en mercados de trabajo asalariado, el desarrollo de actividades independientes (negocios o tiendas familiares, por ejemplo y el acceso a remesas, rentas y otros ingresos de fuera de las actividades agropecuarias. La estrategia de complementación de diversas fuentes de ingresos adoptada por la mayoría de las unidades familiares agropecuarias parece ser la forma más eficiente de diversificar los riesgos e incertidumbre asociados con un sector agrícola de bajos rendimientos y escala de producción reducida, y un conjunto de oportunidades limitadas y empleos inestables en el mercado de trabajo. (Jiménez, 2007)

Según Zhao y Barry, 2013 (como citó Mora y Cerón, 2015) explica con un ejemplo, que un hogar con dos fuentes de ingreso estaría más diversificado que uno con una sola, y un hogar

con dos fuentes de ingreso, donde cada una contribuye con 50% total, estaría más diversificado que un hogar con las mismas dos fuentes de ingreso, pero con una de ellas contribuyendo con el 90% del total.

Los hogares más pobres tienden a concentrarse más en el mercado laboral agrícola con remuneraciones bajas y de fácil acceso, y menos en el empleo asalariado no agrícola intensivo en mano de obra no calificada y el empleo por cuenta propia no agrícola, esto se debe a su escasa educación y restricciones crediticias y de dinero. Por lo contrario, los hogares rurales de mayores ingresos con más educación y menos limitaciones de dinero tienden a desempeñar actividades relacionadas con el empleo por cuenta propia no agrícola como artesanías, comercio, reparación de herramientas y maquinaria y agroindustria (Moscoso, 2012).

2.2.1.1. Estructura de ingresos del hogar rural

Según (Winters, et al., 2009) menciona 7 actividades de ingresos, mismas que forman parte la base de datos del proyecto conjunto entre la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) - Banco Mundial: Actividades generadoras de ingresos Rurales (RIGA), este proyecto tiene como objetivo principal promover un mejor entendimiento del rol que dichas actividades juegan en la reducción de la pobreza las cuales se detallan a continuación:

- Producción agrícola
- Producción de ganado
- Empleado dependiente agrícola
- Empleado dependiente
- Negocios del hogar
- Transferencias
- Otros ingresos.

A continuación, se describe cada una de las actividades generadoras de ingreso rural según la clasificación que mencionan Carletto et al., 2007; P. Lanjouw, 1998 citado por (Rojas y Castillo, 2016). En donde señala que desde una perspectiva teórica un hogar rural obtiene ingresos por tres fuentes: I) actividades agropecuarias, II) no agropecuarias, y transferencias/otros ingresos.

2.2.2. Fuentes de ingreso de las actividades agropecuarias

La producción agropecuaria representa una fuente importante de ingresos que contribuyen a reducir la pobreza en las zonas rurales. Los pequeños y medianos productores del campo requieren de financiamiento y de tecnologías adecuadas para incrementar la productividad y lograr la competitividad en los productos agrícolas y pecuarios. (Callejas, Terrones, y Ortega, 2016)

En la mayoría de los países de ingresos bajos, la agricultura sigue siendo la principal actividad económica y emplea a la mayoría de la población a nivel mundial, la principal actividad de aproximadamente 450 millones de hogares es la agricultura, por tanto las tres cuartas partes de los pobres del mundo que viven en áreas rurales dependen directamente o indirectamente de la producción agropecuaria como principal fuente de ingresos y empleo, los productores agropecuarios en los países en desarrollo, especialmente en los países de ingreso bajo se enfrentan a una serie de barreras, como la baja productividad, el acceso limitado a los mercados para sus productos, la falta de productos y servicios adecuados de gestión del riesgo y el acceso limitado a financiamiento (IFC, 2014).

Además, Pino, Aguilar, Apolo, y Sisalema (2018) en su estudio “Aporte del sector agropecuario a la economía del Ecuador” mencionan la importancia del sector agropecuario en la economía nacional ha quedado evidenciada a lo largo de la historia económica y social del país. Actualmente cubre el 95% de la demanda interna de los alimentos que consume la población; genera empleo al 25% de la población económicamente activa (PEA), después del

petróleo es el más importante generador de divisas, la balanza comercial del sector es altamente favorable y su aporte en el PIB es relevante.

2.2.2.1. Ingresos de la actividad agrícola

Según Banco Mundial 2008 (como se citó en Molina y Victorero, 2015) menciona que los salarios agrícolas son bajos de manera general, incluso inferiores a los del empleo rural no agrícola todo ello ha contribuido a la migración de la fuerza de trabajo del sector agrícola hacia el de la manufactura y, por consiguiente, a la migración del campo a la ciudad, esto además de disminuir la fuerza de trabajo agrícola, ha llevado al avance urbano en espacios que antes se dedicaban a producir alimentos.

Las actividades agrícolas tienen características muy particulares e intrínsecas en su ciclo de negocios, como por ejemplo la estacionalidad, riesgos climáticos, riesgos de variación de precios, manejo técnico de cultivos y ganadería, entre otros que conllevan a buscar financiamiento. (INEC, 2008). Además, la producción agrícola presenta una baja productividad y generalmente enfrentan precios bajos en el mercado a pesar de ello el autoconsumo de productos agrícolas constituye una fuente para la seguridad alimentaria de los hogares rurales.

2.2.2.2. Ingresos de la actividad pecuaria

El sector pecuario en Ecuador, así como en otros países, representa un sector productivo importante debido a que involucra mano de obra rural, produce alimentos que forman parte de la alimentación diaria de las personas (carne y leche), otros bienes de consumo y materia prima. Ocupa un importante espacio del territorio, según datos de la Encuesta de Superficies de Producción Agropecuaria Continua (ESPAC) 2010, el área de pastos cultivados representa el 47% de todas las tierras de uso agrícola en el país (Domínguez y Guamán, 2014).

Así mismo, la ganadería cumple un papel económico crucial para cerca del 60% de los hogares rurales en países en vías de desarrollo, es decir que esta actividad aporta a la subsistencia de aproximadamente 1.700 millones de personas viviendo en la pobreza, de los

cuales un 70% son mujeres. Por tanto, la ganadería, incluyendo la producción de productos lácteos y otros productos de origen animal, generan ingresos en efectivo y en especie permitiendo a quienes desarrollan esta actividad ahorrar para necesidades futuras (FAO, 2019).

Jiménez y Lizárraga (2013), mencionan que los hogares que viven en áreas rurales no solo se dedican exclusivamente a labores agrícolas, sino que complementan sus ingresos con la producción pecuaria, más del 12% del ingreso familiar rural proviene de la actividad pecuaria y productos derivados, la actividad pecuaria se refiere a la crianza de animales de diferentes tipos que son destinados a la venta. A continuación, se detalla los tipos animales para crianza:



Figura 1: Tipos de animales para crianza

Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) (2015) de México manifiesta que la producción pecuaria se determina como un proceso de transformación de una materia prima que proporciona la naturaleza, en este caso, animal, del cual se obtiene junto con la aplicación del capital y del trabajo humano productos para satisfacer sus necesidades. El productor pecuario puede generar grandes ganancias con la crianza de animales debido a que puede obtener diversos derivados. En la siguiente figura se detallan los subproductos

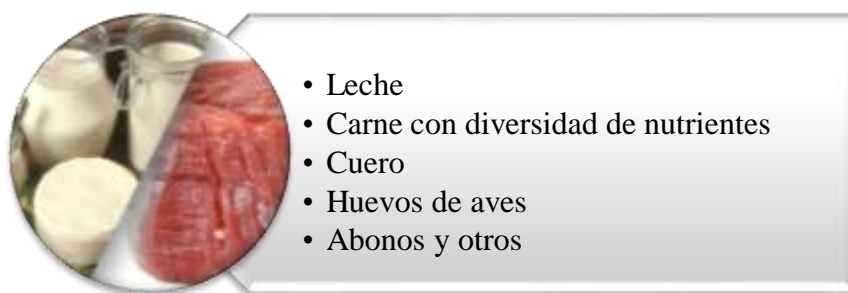


Figura 2: Subproductos pecuarios

Los pequeños productores requieren para su desarrollo no solo el acceso a mejores y nuevas tecnologías, sino especialmente a innovaciones en los sistemas de producción, que garanticen su acceso a mercados y o mejoren la contribución del autoconsumo a los requerimientos de las dietas alimentarias.

2.2.2.3. Ingresos de empleado dependiente agrícola

Los hogares pobres, sin instrucción y sin tierras son más propensos a trabajar como jornaleros agrícolas, así mismo los hogares numerosos en el sector rural tienen más posibilidades de trabajar como empleados dependientes agrícolas ya que los miembros del hogar incursionan en esta actividad para ganar su sustento (Vasco y Vasco, 2012).

Martínez (2013), explica que los ingresos en los hogares rurales provenientes del empleo agrícola fuera de finca, probablemente se traten de unidades productivas con limitación de tierras y la gran mayoría de productores desempeñan actividades agrícolas en otras parcelas para obtener un beneficio adicional, dichos hogares diversifican con el objetivo de mejorar sus ingresos.

Las condiciones de trabajo asalariado del campo presentan la característica de un déficit de trabajo decente: subempleo, bajos ingresos, limitada o nula cobertura de la seguridad social, alta informalidad y altos niveles de trabajo infantil y hasta trabajo forzoso. A ello se añade que los trabajadores del campo son vulnerables y no pueden ejercer o hacer valer sus derechos

laborales fundamentales, y hasta tienen dificultades para constituir o sostener una organización que los reivindiquen (Soliz, 2017).

Los pequeños productores tienen la necesidad de incrementar sus ingresos y mejorar sus condiciones de trabajo por lo que son tomados en cuenta en los programas y estrategias de erradicación de la pobreza por entidades del gobierno.

2.2.3. Fuentes de ingreso de las actividades no agropecuarias

Elbers & Lanjouw, 2004 (como se citó en Gallardo y Tandazo, 2017) menciona que el ingreso total de las actividades no agrícolas proviene del empleo asalariado y de los negocios domésticos, más de 40% del ingreso de la población rural ecuatoriana deriva de las actividades no agrícolas, sólo un poco menos que la participación del ingreso agrícola. Por lo tanto, el sector no agrícola de Ecuador es importante no sólo en términos de empleo sino también de ingreso.

Los ingresos que provienen de las actividades no agrícolas constituyen una parte importante del ingreso total de los hogares rurales, el empleo rural no agrícola ofrece a los habitantes de áreas rurales la posibilidad de diversificar, y por consiguiente reducir, los altos riesgos que la actividad agrícola implica (Vasco y Vasco, 2012).

Según Lagos (2013) menciona que la generación y consolidación del empleo y el ingreso rural no agrícola no constituye un proceso aislado del resto de la economía, sino que reflejan condiciones del desarrollo económico de las naciones. El empleo rural no agrícola (ERNA) no presenta una composición homogénea ni semejante en todos los países, sino que es el resultado de una mezcla de diferentes tipos de empleo que surgen en respuesta a una variedad de dinámicas propias de cada región en particular.

Las fuentes de ingresos no agrícolas están logrando ganar espacio en las diferentes regiones, es así que el incremento de los ingresos en el hogar está ligado, por lo general, con ingresos generados por empleo asalariado no agrícola y autoempleo no agrícola (Godínez, Figueroa, y Pérez, 2015).

2.2.3.1. Ingresos por empleo dependiente

El empleo y el ingreso rurales son parte de la solución de al menos tres grandes problemas del mundo rural latinoamericano: la pobreza, la transformación del sector agropecuario y la modernización del mundo rural. (Berdegue, Reardon, y Escobar, 2012)

Según Gallardo y Tandazo (2017) mencionan que es esencial conocer que en lo referente al empleo rural la agricultura ha perdido su grado de importancia al convertirse en una actividad inviable para los habitantes rurales. Por tanto, las actividades ajenas a las agrícolas de a poco se han apoderado de la mano de obra, mostrando diversificación en cuanto al empleo y evidenciando los cambios que en el transcurso del tiempo está afrontando el Ecuador rural.

Las actividades que se desarrollan con mayor frecuencia son:

- a) Servicios personales. - se pueden considerar a la prestación de servicios de las empleadas domésticas, atención al cliente de un local, tienda, etc.
- b) Servicios de actividades recreativas. - se refiere a las encargadas de atender centros de entrenamiento y diversión, para niños, jóvenes y adultos
- c) Servicios de educación. - hace referencia a las maestras que contribuyen con la prestación de sus servicios en zonas rurales.
- d) Servicios de seguridad. - son considerados las distintas autoridades que respaldan a una parroquia o comunidad rural como es el teniente político, miembros del GAD Parroquial, Policía Nacional, etc.
- e) Servicios de salud. - se consideran a los profesionales de la salud que prestan sus servicios en sectores rurales.
- f) Servicios relacionados con otras actividades económicas como construcción, mantenimiento, servicios turísticos, etc. (CEPAL, 2014).

El empleo remunerado en la parroquia La Libertad, cantón Espejo, provincia del Carchi representa el 10% de la población, es decir una mínima cantidad de habitantes en el sector rural

se instruyen para trabajar en algún tipo de servicio (Consultora ACME, 2015).

2.2.3.2. Ingresos por negocios del hogar

El empleo no agrícola por cuenta propia es menos frecuente que el autoempleo agrícola, a pesar de que los negocios de hogar representan mayores ingresos, este enfrenta fuertes barreras de entrada que impiden a los hogares responder al mayor incentivo, se ha demostrado que solo los hogares rurales menos pobres acceden significativamente a los negocios por cuenta propia (CEPAL, 2014).

Para el caso de la parroquia La Libertad las actividades más desempeñadas son: comercio al por mayor y menor en un 3,18%, transporte y sector público 10,24% Consultora (ACME, 2015).

2.2.4. Fuentes de ingreso de trasferencias y otros ingresos

El INEC (2013) manifiesta que las transferencias son las entradas monetarias recibidas por los integrantes del hogar y por las cuales el proveedor o donante no demanda retribución de ninguna naturaleza. Estas trasferencias pueden ser por:

- a) Pensiones por Jubilaciones, orfandad, viudez, enfermedad, divorcio, alimenticias.
- b) Beneficios provenientes de programas gubernamentales (bono de desarrollo humano y bono Joaquín Gallegos Lara)
- c) Ingresos recibidos de familiares y amigos, dentro del país
- d) Ingresos recibidos de familiares y amigos del exterior
- e) Becas provenientes del gobierno e instituciones
- f) Donativos en dinero provenientes de instituciones privadas o públicas (O.N.G. o iglesias)

Las transferencias de ingresos para la erradicación de la pobreza constituyen hoy una pieza importante de los sistemas de protección social en la mayoría de los países. Entre los programas que se operan a través de las trasferencias se encuentran:

a) Bono de Desarrollo Humano

Consiste en una transferencia monetaria condicionada mensual, para cubrir vulnerabilidades relacionadas a la situación económica del núcleo familiar, para al cumplimiento de corresponsabilidades en: salud, educación, vivienda, erradicación del trabajo infantil y acompañamiento familiar.

b) Pensión para Adultos Mayores

Trasferencia mensual dirigida a las personas de 65 años en adelante, que no acceden a cobertura de la seguridad social, con el fin de cubrir carencias económicas y gastos que demandan las vulnerabilidades que se acentúan por la edad.

c) Pensión para Personas con Discapacidad

Consiste en una transferencia monetaria mensuales dirigida a las personas con discapacidad que certifique un porcentaje igual o mayor a 40% establecida por el Ministerio de Salud Pública.

d) Bono Joaquín Gallegos Lara

Programa que pretende mejorar las condiciones de vida, atención y cuidado de personas con discapacidad física, intelectual y psicosocial severa, con enfermedades catastróficas, en condición socio económica crítica. (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2018)

2.2.5. Sistemas de producción agropecuario

Según Apollin y Eberhart, 1999 (citado por Verdezoto y Viera, 2018) mencionan que un sistema de producción es una combinación de diversos subsistemas; los de cultivo, definidos a nivel de las parcelas explotadas de manera homogénea, con las mismas tecnologías y sucesiones de siembras (en este sentido se distinguen varios sistemas agrícolas dentro de un proceso productivo); los de crianza, definidos a nivel de hatos o rebaños de animales; los de transformación de los productos agropecuarios (transformación de cereales, fabricación de quesos, etc.); y, las actividades no agrícolas.

Por tanto, un sistema de producción se compone de diferentes subsistemas:

- Sistemas de cultivo
- Sistemas de crianza
- Sistemas de transformación de los productos
- Actividades económicas no agrícolas.

Además, un sistema de producción está constituido por la combinación de factores de la producción, (tierra, mano de obra, capital), la combinación de estos elementos constitutivos determina las estrategias productivas de los pequeños productivos.

De la misma manera el entorno socioeconómico (políticas, mercado, etc.) y ecológico inciden el funcionamiento del sistema de producción, los cuales se encuentran ubicados en una región con características agroclimáticas definidas; en ella, además existen condiciones generales de población, infraestructura, mercadeo y política estatal que repercuten directamente sobre la producción agrícola (SIAGRO, SENPLADES, CLIRSER, 2010)

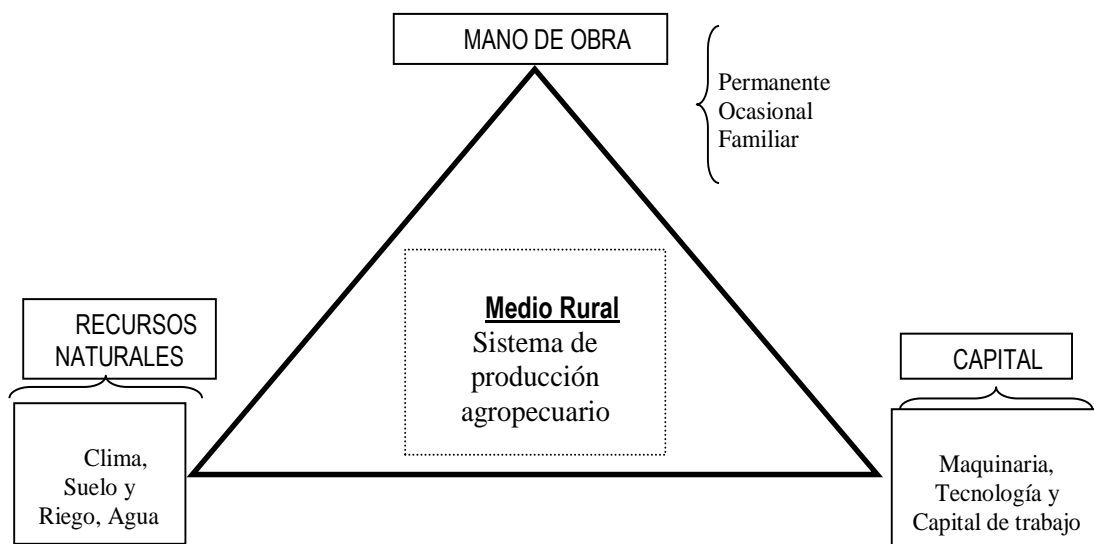


Figura 3: Sistema de producción agropecuaria

Fuente: (SIAGRO, SENPLADES, CLIRSER, 2010)

2.2.5.1. Aspectos de influyen en la evolución de sistemas de producción

Se han agrupado en cinco categorías los factores determinantes para la evolución de un sistema de producción, en los que influyen tanto aspectos biofísicos como socioeconómicos.

- Recursos naturales y clima
- Ciencia y tecnología
- Liberalización del comercio y desarrollo del mercado
- Políticas, instituciones y bienes públicos
- Información y capital humano

Además, los sistemas de producción se analizan a la luz de cinco posibles estrategias generales que los hogares agropecuarios podrían emplear para escapar de la pobreza y el hambre: a) la intensificación de la producción; (b) la diversificación de las actividades agrícolas que permitan incrementar el valor de la producción; (c) el incremento del área del predio; (d) el incremento del ingreso obtenido de actividades extra-prediales; y (e) el abandono total del sistema agropecuario.

2.2.5.2. Factor tierra en la producción agropecuaria

La pobreza rural está principalmente asociada a la desigual distribución de la tierra productiva, el inadecuado acceso a la información y a los activos productivos a los pequeños agricultores y la falta de empleo sustitutivo (Quezada, 2016).

Según Mejía (2016) en tres parroquias del cantón Espejo (La Libertad, San Isidro, El Ángel) el tamaño promedio de parcelas para la producción agropecuaria es de 1,05 hectáreas, debido a que existe mayor división parcelaria en los últimos años, además el 80% de las tierras son legalizadas. Por lo tanto, se está dando un proceso de minifundio es decir que las dimensiones de la tierra son tan reducidas que impiden al agricultor obtener una producción suficiente para ser comercializada u obtener ingresos económicos suficientes, lo que conlleva al autoabastecimiento y la agricultura de subsistencia. Las principales consecuencias del

minifundio son, sin duda, la pobreza de miles de familias campesinas y el desequilibrio ecológico (Yáñez , 2014).

La parroquia de La Libertad cuenta con 4625,29 hectáreas de superficie agrícola, de las cuales el 83,39% del mismo corresponde uso pecuario, 14,72% a uso agrícola y el 1,72% a uso de protección o producción de plantaciones forestales. Del total de la parroquia de 155519 ha el 42,3% corresponde a la Reserva Ecológica “El Ángel” con un uso de conservación y protección, a este le siguen las parcelas con uso pecuario con un 24% (de la superficie total de la parroquia) y 16,9% de la parroquia con páramo con uso de conservación.

Tabla 1. Clasificación de productores por tenencia de tierra

TIPO DE PRODUCTORES	HECTÁREAS POR PRODUCTOR
Pequeños productores	Menos de 5 Ha.
Medianos productores	5 Ha a menos de 20 Ha
Grandes productores	Más de 20 Ha.

Fuente: III Censo Agropecuario, OFIAGRO 2010

2.2.5.3. Factor riego en la producción agropecuaria

El uso eficiente del agua en la agricultura es una de las acciones prioritarias en el cantón Espejo el 17% de las concesiones de agua de riego cubren a 39.485ha, dentro de la parroquia La Libertad existen juntas de riego que cubren casi toda la superficie agropecuaria como son:

La Junta de Riego Ancestral de Indígena Pasto que tiene una concesión de agua de 10 litros por segundo, que provee su caudal de tres vertientes, Loma seca, El colla, y El toro muerto, y beneficia a 250 usuarios entre ellos grandes, medianos y pequeños productores cubriendo así el 49% de la superficie agropecuaria. La Junta de riego Jesús del Gran Poder con una concesión de agua de 6 litros por segundo de la vertiente El Consuelo la cual cuenta con 136 usuarios agropecuarios de igual forma la Junta de Riego Eloy Alfaro beneficia a 33 usuarios en su

mayoría pequeños productores, los cuales poseen una concesión de agua de 4,7 litros por segundo, de esta forma la mayor parte de la superficie agrícola está cubierta de riego.

El Gobierno Nacional impulsa el Plan Nacional de Riego proyectado hasta el 2027, para organizaciones de regantes, se plantea intervenir en 1.085 sistemas que cubrirá entre el 40% y el 50% de la totalidad de los sistemas comunitarios existentes, lo que incrementará el área bajo riego en 72.738 ha. de esta forma las superficie producción agrícola serán más eficientes.

2.2.6. Estrategias para mejorar los ingresos de productores agropecuarios

El estudio realizado por Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) rescata el potencial que tiene la Agricultura Familiar Campesina (AFC) para aumentar la oferta de alimentos y reducir las condiciones de pobreza de los sectores rurales. El tema de productividad parcelaria es baja, explicada en algunos casos por la lógica de los AFC en sus sistemas productivos orientada a la satisfacción de las necesidades de sus familias, sin mayor acceso a otros activos productivos que fortalezcan sus capacidades productivas y con ausencia o mínimas innovaciones tecnológicas adaptados a sus requerimientos. AFC es muy intensa en el uso de mano de obra y en sus sistemas productivos existe diversificación de productos, evidenciando posibilidades para la generación de empleo. (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, 2014)

El Ecuador se encuentra emprendiendo un proceso que permitan el desarrollo rural y propicien el crecimiento sostenible de la producción y productividad del sector impulsando el desarrollo de productores, en particular representados por la agricultura familiar campesina, manteniendo el incentivo a las actividades productivas en general. En la siguiente tabla se presenta algunas estrategias en beneficio del sector agro.

Tabla 2. Ejes estratégicos establecidos para el Agro

ESTRATEGIAS PARA EL SECTOR AGROPECUARIO	
a.	Fortalecimiento de la Institucionalidad del sector Público y Privado.
b.	Desarrollo de la Agroindustria, Mercados y Sistemas de Comercialización Internos y Externos.
c.	Desarrollo integral de las nacionalidades indígenas, pueblos montubios, afro ecuatoriano y agricultores en general.
d.	Asociatividad en Cadenas y Territorios.
e.	Normativa y sistemas de sanidad e inocuidad agropecuaria.
f.	Financiamiento, inversión y uso de seguros para el sector agropecuario.
g.	Producción y Mercados: difusión de información.
h.	Investigación, transferencia de tecnología y capacitación al recurso humano.
i.	Manejo y conservación de los recursos naturales.
j.	Titulación y regularización de tierras.
k.	Cooperación internacional para el desarrollo del sector agropecuario.

Por otra parte, según la FAO (2016) menciona que los hogares rurales tienen tres vías para salir de la pobreza, las cuales se detallan a continuación:



Figura 4: Vías para salir de la pobreza en sectores rurales

2.3.Marco legal

Las actividades agropecuarias son las principales actividades económicas dentro de la parroquia La Libertad por tanto para su correcto desarrollo y en beneficio de cada uno de los actores involucrados se toma en cuenta en este estudio ciertos artículos de normas y leyes que consideran a los/as pequeños/as productores/as como sujetos prioritarios de la política pública y privilegia a la agricultura campesina. A continuación, se detallan los siguientes:

2.3.1. Constitución de la República del Ecuador

El productor agropecuario se ubica en el sector primario siendo el encargado de proveer alimentos en cantidad y calidad por lo que se han determinado los siguientes artículos en beneficio.

Art. 266.- Será objetivo permanente de las políticas del Estado el desarrollo prioritario, integral y sostenido de las actividades agrícola, pecuaria, acuícola, pesquera y agroindustrial, que provean productos de calidad para el mercado interno y externo, la dotación de infraestructura, la tecnificación y recuperación de suelos, la investigación científica y la transferencia de tecnología.

Art. 269.- La pequeña propiedad agraria, así como la microempresa agropecuaria, gozarán de especial protección del Estado, de conformidad con la ley.

Art. 270.- El Estado dará prioridad a la investigación en materia agropecuaria, cuya actividad reconoce como base fundamental para la nutrición y seguridad alimentaria de la población y para el desarrollo de la competitividad internacional del país. Constitución de la República del Ecuador (C.R.E.,2008)

2.3.2. Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales

Esta ley garantiza el uso y acceso a la tierra rural en las que puede desarrollar las actividades agrícolas, pecuarias, forestal entre otras en condiciones óptimas que garanticen la soberanía alimentaria, mejorar la productividad, que contribuyan a mejorar la calidad de vida.

Artículo 4.- Tierra rural. Para los fines de la presente Ley la tierra rural es una extensión territorial que se encuentra ubicada fuera del área urbana, cuya aptitud presenta condiciones biofísicas y ambientales para ser utilizada en producción agrícola, pecuaria, forestal, silvícola o acuícola, actividades recreativas, eco turísticas, de conservación o de protección agraria; y otras actividades productivas en las que la Autoridad Agraria Nacional ejerce su rectoría.

Artículo 28.- Definición. La agricultura familiar campesina es una modalidad productiva, agropecuaria, de recolección, acuícola, forestal o silvícola, que implica una forma de vida y una realidad cultural, que combina funciones económicas, ambientales, sociales y culturales. Se caracteriza por:

- a) Limitado acceso a la tierra y al capital
- b) El uso preponderante de la mano de obra familiar;
- c) La vinculación al mercado a través de la venta de productos primarios o elaborados, trabajo asalariado, compra de insumos y bienes de consumo; y,
- d) La diversificación de actividades generadoras de ingreso en el interior del hogar.

Artículo 29.- Producción rural familiar campesina. La producción rural familiar campesina en general consiste en las diversas formas de actividad económica practicadas con predominio de la mano de obra familiar y cuyos ingresos provienen de la propiedad o posesión de una determinada unidad productiva bajo su gestión, que incluye la producción agropecuaria, acuícola, silvícola, recolección, artesanía y turismo (Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales, 2016).

2.3.3. Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria (LORSA)

Esta ley busca garantizar la calidad y cantidad de alimentos inocuos para la comercialización y para el consumo de los pequeños productores, de igual manera trata impulsar la asociatividad y mejorar la economía en todos los sectores.

Artículo 3. Deberes del Estado. - Para el ejercicio de la soberanía alimentaria, además de las responsabilidades establecidas en el Art. 281 de la Constitución el Estado, deberá:

a) Fomentar la producción sostenible y sustentable de alimentos, reorientando el modelo de desarrollo agroalimentario, que en el enfoque multisectorial de esta ley hace referencia a los recursos alimentarios provenientes de la agricultura, actividad pecuaria, pesca, acuicultura y de la recolección de productos de medios ecológicos naturales;

b) Establecer incentivos a la utilización productiva de la tierra, desincentivos para la falta de aprovechamiento o acaparamiento de tierras productivas y otros mecanismos de redistribución de la tierra;

c) Impulsar, en el marco de la economía social y solidaria, la asociación de los microempresarios, microempresa o micro, pequeños y medianos productores para su participación en mejores condiciones en el proceso de producción, almacenamiento, transformación, conservación y comercialización de alimentos;

d) Incentivar el consumo de alimentos sanos, nutritivos de origen agroecológico y orgánico, evitando en lo posible la expansión del monocultivo y la utilización de cultivos agroalimentarios en la producción de biocombustibles, priorizando siempre el consumo alimenticio nacional;

e) Adoptar políticas fiscales, tributarias, arancelarias y otras que protejan al sector agroalimentario nacional para evitar la dependencia en la provisión alimentaria; y,

f) Promover la participación social y la deliberación pública en forma paritaria entre hombres y mujeres en la elaboración de leyes y en la formulación e implementación de políticas relativas a la soberanía alimentaria. (LORSA, 2010).

2.3.4. Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021

En Plan Nacional de Desarrollo presenta objetivos para el bienestar tanto del productor agropecuario como del medio ambiente y la población en general del Ecuador

Objetivo 6: “Desarrollar las capacidades productivas y del entorno para lograr la soberanía alimentaria y el buen vivir rural”.

En la última década se hicieron importantes intervenciones públicas para mejorar las condiciones de vida de la población rural más desfavorecida. Hay mejoras en la calidad de vida de los pobladores, nuevas actividades generadoras de ingresos, mayor cultura empresarial, mejor conectividad por medio de respuestas organizacionales. Sin embargo, está pendiente consolidar un desarrollo económico rural que genere trabajo en condiciones dignas, con acceso justo a tierra, agua y factores de producción, que promueva el respeto y promoción de formas organizativas locales.

La Constitución señala que uno de los objetivos de la política económica es asegurar la soberanía alimentaria, lo que implica incentivar, en condiciones equitativas la producción convencional, los sistemas agrícolas de subsistencia y la producción agroecológica de la agricultura familiar, a través de la redistribución de factores de producción. En países como el nuestro, la inseguridad alimentaria es el resultado de la falta de soberanía alimentaria.

Políticas

6.2. Promover la redistribución de tierras y el acceso equitativo a los medios de producción, con énfasis en agua y semillas, así como el desarrollo de infraestructura necesaria para incrementar la productividad, el comercio, la competitividad y la calidad de la producción rural considerando ventajas competitivas y comparativas territoriales.

6.4. Fortalecer la organización, asociatividad y participación de las agriculturas familiares y campesinas en los mercados de provisión de alimentos.

6.5. Promover el comercio justo de productos, con énfasis en la economía familiar campesina y en la economía popular y solidaria, reduciendo la intermediación a nivel urbano y rural, e incentivando el cuidado del medioambiente y la recuperación de los suelos. (Plan Nacional de Desarrollo, 2017)

CAPITULO III

3. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Descripción del área de estudio

Tabla 3. Datos de ubicación del área de estudio, Parroquia La Libertad

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE PARROQUIA LA LIBERTAD	
UBICACIÓN	Al noroccidente de El Ángel
	Abarcan desde los 77° 52' 39" hasta 78° 04' 13" longitud oeste;
COORDENADAS	y 00° 38' 10" hasta 00° 45' 46" latitud norte.
	Altitud: 3000 m.s.n.m.
TEMPERATURA	Oscila entre 4°C en los relieves más altos, hasta 10°C en los relieves más bajos
PRECIPITACIÓN	800 a 1200mm
EXTENSIÓN	158.04 Km ²
BARRIOS	Centro, San Isidro, Santa Teresita, San Francisco, Jesús del Gran Poder, Eloy Alfaro, San Antonio de Playas, San Vicente Alto (Picuaquer), San Vicente Bajo, La Dolorosa.
	Norte: Los montes de Tufiño y Maldonado
	Sur: Cuidad del Ángel
LIMITES	Este: Desde la hacienda la Esperanza, hasta el punto Choro Blanco
	Nor Este: Montañas de Moran y la Cortadera hasta la elevación del Chiltazón

Fuente: Consultora (ACME, 2015)

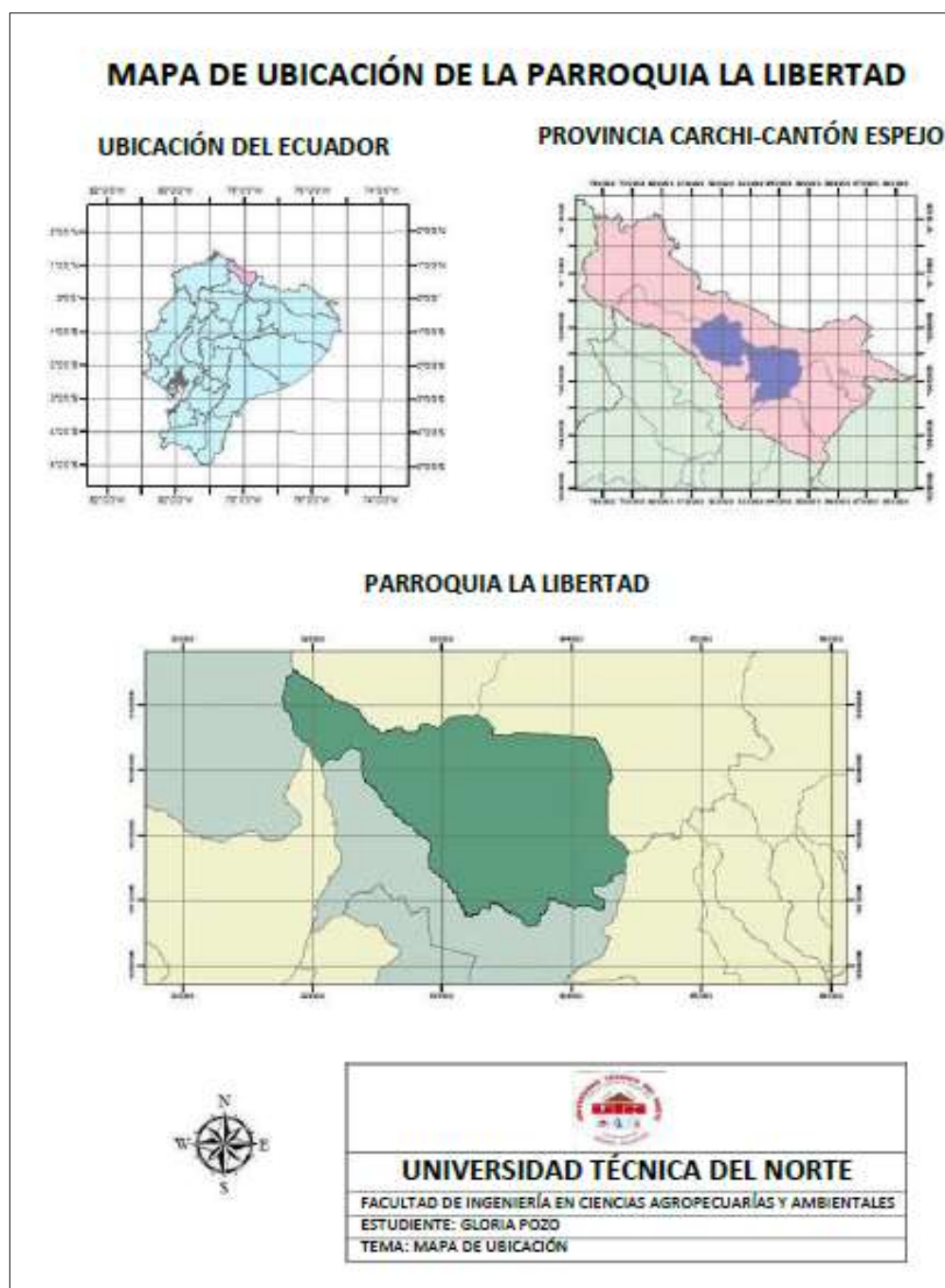


Figura 5: Ubicación de la parroquia La Libertad, Cantón Espejo, Provincia del Carchi
Fuente: IGM (2013)

3.2. Materiales y equipos

Tabla 4. Materiales y equipos

Materiales	Detalle
- Software SPSS. 24	- Programa estadístico
- Software ArcGis 10.3	- Elaboración de mapa

3.3. Metodología

3.3.1. Fase I: Determinar las principales actividades que generan ingresos a los pequeños productores agropecuarios de la parroquia La Libertad

La investigación que se empleó en este estudio es de tipo exploratorio con alcances descriptivos, aplicando investigación cualitativa y cuantitativa, así como bibliográfica, en esta fase se identificó mediante observación directa los lugares de intervención, posteriormente se solicitó información a 3 Juntas de Agua de Riego que se encuentran legalmente constituidas en la parroquia, de esta forma se obtuvo una población de 244 pequeños productores agropecuarios que se encuentran registrados en el padrón de usuarios y poseen extensiones de terreno entre 0 a 5 hectáreas, información que sirvió como limitante para el tema de investigación, posteriormente se aplicó la formula respectiva para obtener la muestra misma que fue de 149 pequeños productores quienes por medio de la técnica de la encuesta brindaron la información requerida, con la que se construyó una base de datos, la cual permitió hacer una clasificación de las actividades generadoras de ingreso rural mismas que se agruparon en actividades agropecuarias, no agropecuarias y transferencias, con lo que se llegó a conocer la representatividad económica de cada una de ellas en el ingreso total del hogar.

3.3.1.1. Población y muestra

Para obtener la población se utilizó el padrón de usuarios de las 3 Juntas de Agua de Riego y la tipificación de los productores se la realizó de acuerdo a la extensión de tierra entre 0 a 5 hectáreas obteniendo que la Junta de Riego Ancestral de Indígena Pasto, la Junta de Riego Eloy Alfaro y Junta de Riego Jesús del Gran Poder cuentan con 122, 30, y 92 pequeños productores respectivamente. Se aplicó la siguiente formula:

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

Ecuación: Para cálculo de la muestra

Donde:

N = Total de la población (244)

Z_{α} = 1.96 al cuadrado

p = proporción esperada (0.5)

q = probabilidad de fracaso (0.5)

d = precisión (en su investigación use un 5%).

$$n = \frac{244 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (244 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{244 * 3.8416 * 0.25}{0.0025 * 243 + 3.8416 * 0.25}$$

$$n = \frac{234.338}{0.6075 + 0.9604}$$

$$n = \frac{763.518}{1.5679}$$

$n = 149$ pequeños productores.

Se obtuvo como resultado 149 pequeños productores quienes facilitaron la información necesaria mediante la encuesta, obteniendo datos reales que reflejan las condiciones de los productores

3.3.1.2. Técnicas de procesamiento y análisis de resultados

Con los datos obtenidos de la encuesta, se procedió al procesamiento y análisis de la información, por cada una de las preguntas que se planteó en la investigación para lo cual se

utilizó el software SPSS para el análisis estadístico e interpretación de los datos, para la representación gráfica se utilizó figuras y tablas.

Para el desarrollo de la investigación se tomó como base las siguientes fuentes de información: encuesta de condiciones de vida, datos de encuestas realizados por el INEC 2010, libros, fuentes de la web y consulta de páginas electrónicas de diferentes organizaciones gubernamentales.

3.3.2. Fase II: Analizar los ingresos que provienen de las actividades agropecuarias de los pequeños productores de la parroquia La Libertad

Para cumplir con esta fase y conocer cuáles son los ingresos procedentes de las actividades agropecuarias de las familias de la parroquia La Libertad, se utilizó información obtenida mediante encuestas aplicadas en la fase 1, con los datos alcanzados se realizó un análisis sobre los ingresos que provienen de la parte agrícola como pecuaria. Para lo cual se consideró datos sobre el tipo de cultivo, superficie cosechada, gastos, rendimientos, precio de ventas, de tal forma que se obtuvo la utilidad de la actividad agrícola, de la misma forma se analizó los ingresos pecuarios: tipo de ganado (ganado mayor, menor, aves de corral), subproductos, número de ganado vendido, precio de venta, gastos, y más datos que permitió obtener la utilidad de esta actividad. En el análisis se tomó en cuenta los ingresos agrícolas y pecuarios percibidos durante el periodo de 12 meses en el año 2017.

Con la aplicación de la investigación bibliográfica se obtuvo datos de fuentes secundarias como boletines, tesis, revistas, Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP), Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca (SINAGAP) entre otros, para proceder aplicar el método analítico y mediante la comparación lograr identificar las problemáticas y causas de los bajos ingresos en los hogares de los pequeños productores agropecuarios.

3.3.3. Fase III: Desarrollar estrategias para mejorar los ingresos de los pequeños productores agropecuarios

En esta fase es importante aclarar que se formuló estrategias para que quede a consideración de los pequeños productores agropecuarios el desarrollo de las mismas. Mediante el método analítico y con los resultados obtenidos se pudo identificar de forma clara cuales son las fuentes de ingreso y cuáles son las causas que provocan los bajos ingresos ocasionando pobreza a los hogares de pequeños productores agropecuarios y por ende a la parroquia. Posteriormente, con la información existente y analizada se hizo uso del diagrama causa – efecto de Ishikawa en el que se detalló una serie de causa que afectan la generación de ingresos de los pequeños productores, conociendo estos lineamientos de la situación actual se procedió a diseñar estrategias en beneficio del pequeño productor, para lo cual se hizo uso de fuentes bibliográficas e investigación de campo para poder plantear de mejor manera las estrategias, en beneficio del sector agrícola.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la parroquia La Libertad dominan la actividad agrícola y ganadera son las principales actividades económicas y de ocupación para hogares de los pequeños productores, se analizó la representatividad en el ingreso total de las 7 actividades que se desarrollan en la parroquia, así mismo se identificó y se analizó los principales problemas que enfrentan las actividades agropecuarias y las causas que generan bajos ingresos a los productores y en base estos resultados se procede a plantear estrategias que contribuyan a mejorar los ingresos.

4.1. Principales actividades que generan ingresos a los pequeños productores agropecuarios de la parroquia La Libertad

En la parroquia La Libertad se identificó el desarrollo de 7 actividades generadoras de ingreso las cuales se las clasificó en tres grupos conforme menciona la literatura, en consecuencia, Vasco y Bilsborrow (2016) manifiestan que los hogares rurales diversifican sus actividades con el objetivo de maximizar su utilidad en un contexto caracterizado por factores de producción limitados. En la siguiente figura se muestran las actividades desarrolladas por los pequeños productores.

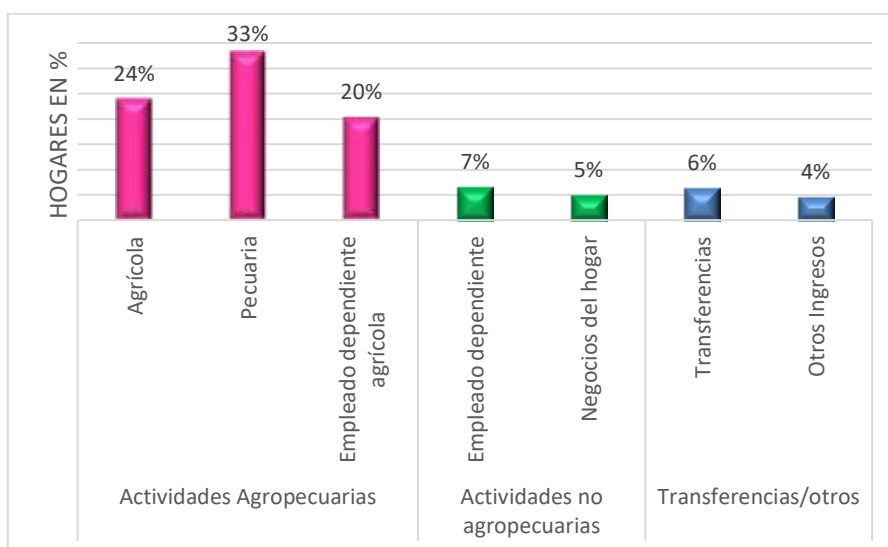


Figura 6: Actividades productivas de la parroquia La Libertad

Con respecto a las actividades económicas que realizan los hogares de los pequeños productores el 78% hace referencia a las actividades agropecuarias, siendo la pecuaria la que mayor incidencia tiene dentro de la parroquia, seguida por la agrícola y los empleados dependientes agrícolas quienes optan por prestar su mano de obra a grandes y medianos productores generando un ingreso diario para sus hogares, por otra parte, el 12%, son quienes han buscado otras fuentes de ingreso realizando actividades no agropecuarias como empleados dependientes en los que se encuentran docentes, choferes, guardias de seguridad, albañil y otros, así mismo esta los negocios del hogar, que representa a mini tiendas, tiendas, salones de belleza, centros de cómputo, por otra parte el 10% hace referencia a trasferencias básicamente del estado como bonos de desarrollo, pensiones alimenticias y de jubilación, envió de dinero de familiares, y por último se encuentran otros ingresos que son por arriendos de bien inmuebles agrícolas y no agrícolas.

Los datos obtenidos en este estudio concuerdan con la Consultora ACME (2015), en el señala que dentro de la parroquia La Libertad la principal actividad económica para la población es relacionada a actividades agropecuarias que representa el 76,2%, ejecutadas en su mayoría por el sexo masculino, así mismo se encuentran en términos de ocupación las actividades de manufactura, comercio al por mayor y menor, y sector público con un porcentaje del (3,18%), (2,58%), (10,24%) respectivamente.

Es evidente que la población de la parroquia Libertad tiene una alta dependencia de los recursos naturales en especial de la tierra ya que es importante para el desarrollo de las actividades de campo y por supuesto para la producción de alimentos.

4.1.1. Representación económica de las actividades en el ingreso total

Luego de conocer las actividades que son desarrolladas en la parroquia, también es importante hacer un análisis de la composición de los ingresos en el hogar y la representación económica

de cada una de las acciones que realizan los miembros del hogar, para identificar la actividad que mayor ingreso genera, como se presenta en la siguiente figura.

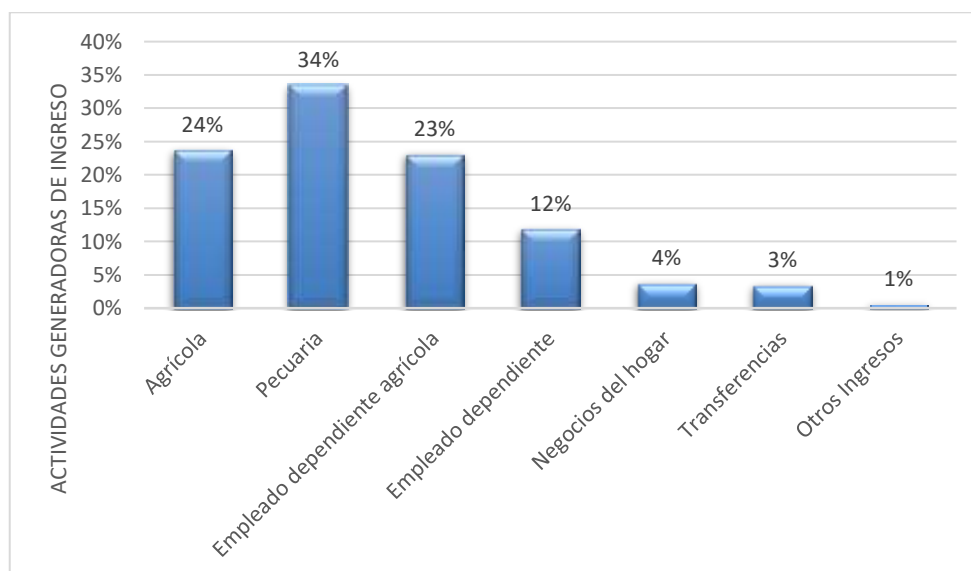


Figura 7: Representación económica por actividad

De acuerdo a los datos obtenidos los ingresos totales provienen mayormente de las actividades agrícola y pecuaria con el 57% de participación en el ingreso total, el cual está compuesto en su mayoría por el ingreso de la venta de leche, ganado y productos agrícolas, Por otra parte, las actividades fuera de finca representan el 43% del ingreso total que perciben la familia de esta parroquia mismos que obtienen mayor ingreso para sus hogares ya que son actividades en las que se percibe un ingreso seguro sin importar condiciones climáticas, de mercado entre otras.

Los datos recabados concuerdan con lo que mencionan (Morejón y Paspuezán, 2015) que en la parroquia La Libertad domina la actividad ganadera, seguido se encuentra la actividad agrícola, estas son las actividades económicas regidas de la localidad, las cuales son acompañadas de actividades varias con el fin de tener mejores ingresos.

En efecto las actividades de campo siguen siendo las más importantes en la parroquia La Libertad considerando que son las principales fuentes de ingreso y de trabajo para la población, sin embargo, las actividades no agropecuarias van ganando espacio en zonas rurales en países

en desarrollo lo que significa, que las dos actividades se complementan para lograr un desarrollo rural.

4.1.2. Ingreso anual en los hogares rurales

Los ingresos de los hogares comprenden todas las entradas en efectivo o en especie percibidas por el hogar o por alguno de sus miembros a intervalos anuales o más frecuentes, pero no las ganancias imprevistas y otras entradas que se perciben en forma no periódica y, normalmente, una sola vez. (INEC, 2013)

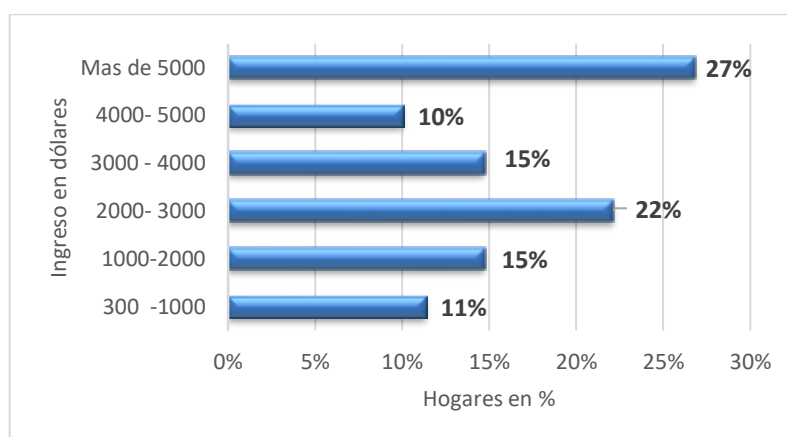


Figura 8: Ingreso anual de los pequeños productores

El ingreso promedio mensual de los hogares de la parroquia La Libertad es de 379,8 dólares, inferior al Salario Básico Unificado (SBU) que presento el INEC en el año 2019 de 394 dólares mensuales, es decir 4728 dólares por año, únicamente el 37% de los hogares alcanzan a cubrir este salario, encontrándose en este grupo empleados dependientes y aquellos que realizan actividades que generan ingresos fijos es decir que no se encuentran afectados por variaciones climáticas y de mercado, mientras que 63% de los ingresos del hogar no consigue cubrir al salario básico unificado, por lo tanto no cubren con la canasta básica que presento el INEC en el año 2017 con un costo de 735,47 dólares para hogares tipo compuesto por un promedio de 4 personas. En la siguiente figura se presenta la composición de los hogares rurales de la parroquia La Libertad.

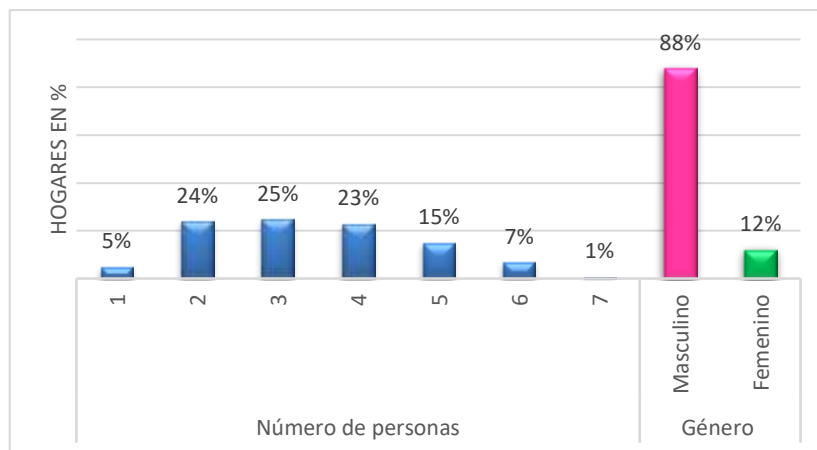


Figura 9: Número de integrantes del hogar y genero

Los hogares visitados de la parroquia expresaron que el 77% corresponde a hogares de hasta 4 personas, mientras que un 23% están conformados de 5 a 7 personas, información que se valida con los datos del Censo de Población y Vivienda realizado por el INEC (2010), en donde el promedio de personas por hogar a nivel nacional es de 3,78 personas, mientras que un hogar en la parroquia está conformado de 3,65 personas, en concordancia con el número de miembros del hogar y los limitados ingresos que obtienen los productores agropecuarios del sector se evidenció poco endeudamiento, bajo nivel de instrucción, entre otras.

Con respecto a la jefatura de hogar y su influencia en los ingresos, de acuerdo al INEC (2013) señala que los hogares con jefatura masculina tienen ingresos superiores a los con jefatura femenina, en tal sentido, a nivel nacional la jefatura masculina se destaca en el área rural en el 81% de los hogares, siendo mínima la jefatura femenina, información que concuerda con los datos obtenidos en este estudio, el dato que más prevalece corresponde al género masculino en el 88%, mientras que el 12% pertenece a género femenino, es evidente que existe predominancia del género masculino en la realización del trabajo de campo y por ende generación de ingresos.

Por otra parte, Burgos (2013) menciona que la pobreza por ingresos es un fenómeno que afecta asimétricamente a diferentes grupos humanos en especial a minorías étnicas y hogares cuyos

jefes tienen características especiales (mujeres, mayores de 65 años e individuos no calificados), por tanto, el nivel de instrucción es otro factor importante que influye en la generación de ingresos.

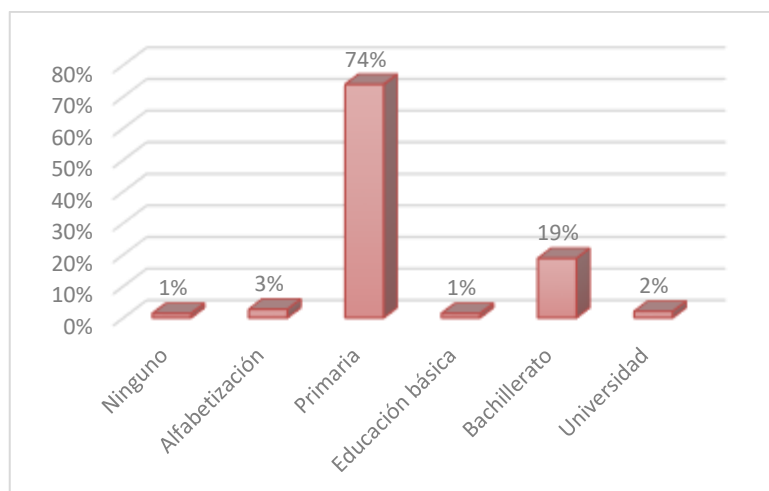


Figura 10: Nivel de instrucción del jefe de hogar rural

En relación al nivel de instrucción de los jefes de hogar, el 78% afirman haber cursado hasta la primaria, habiendo adquirido conocimientos básicos siendo este un limitante para que los pequeños productores tengan pocas posibilidades de tener un empleo con un salario digno con el cual puedan tener un mejor ingreso en el hogar y por ende cubrir sus necesidades básicas, de igual manera (Meneses, 2012) manifiesta que en la parroquia La Libertad, presenta insuficientes oportunidades de empleo, debido a que la mayoría de los habitantes tienen educación primaria. Lo que es evidente que a causa de los bajos ingresos que perciben los hogares no hay muchos incentivos para invertir en educación, y este es un factor adicional que contribuye a explicar los bajos niveles educativos que se presentan en la parroquia.

4.1.3. Diversificación de ingresos en función del número de fuente

Según López, Cruz, y Ávila (2011) la diversificación productiva sucede fuera del predio y ésta consiste en: empleo agrícola en otros predios, autoempleo, remesas y empleos no agrícolas en actividades de construcción, manufactureras, y de comercio. La decisión de diversificación de los hogares de la parroquia se detalla en la figura 11.

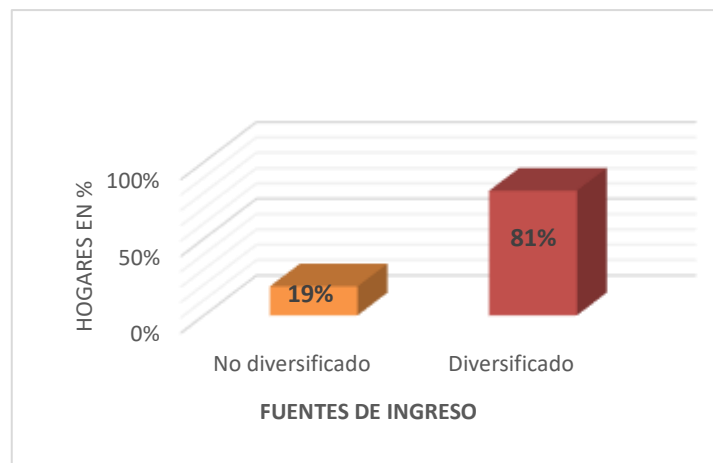


Figura 11: Diversificación de ingresos en la parroquia La Libertad

Con respecto a los resultados obtenidos el 19% de los hogares de los pequeños productores, no diversifican sus actividades ya que su principal actividad sigue siendo la agropecuaria, no así para el 81% de los hogares que han logrado diversificar sus fuentes de ingresos, realizando otras actividades como: empleo remunerado agrícola, empleado dependientes, negocio del hogar y aplicando a programas de gobierno con el propósito de mejorar su economía.

La diversificación está dada por dos factores: por necesidad y por opción, en el primer caso se da por una respuesta de la crisis del sector agropecuario como es el alza de precios agrícolas, la disminución de ingresos, riesgo por cambios climáticos, limitada extensión de tierras, en el segundo caso la diversificación es una opción para poder acceder a nuevos mercados, o como una estrategia económica para complementar los ingresos (López, Cruz, y Ávila, 2011). Con lo que es garantiza mayor seguridad económica a los hogares rurales.

Por lo tanto, el limitado acceso de tierra se relaciona en la diversificación de ingresos debido a que los pequeños productores cuentan con propiedades menores a 5 hectáreas.

4.1.3.1. Diversificación de ingresos según la extensión de terreno

La tierra es factor fundamental en la generación de ingresos de los pequeños productores agropecuarios, la limitación de este activo determina que las familias busquen otras formas de

diversificación de ingresos, realizando actividades agrícolas fuera de finca o actividades no agrícolas.

Según Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en el Ecuador (SIPAE, 2011) la producción campesina del Ecuador está marcada por la pequeña propiedad sobre la tierra, ya que 6 de cada 10 personas tienen una extensión menor a 5 hectáreas considerados como pequeños productores, de lo cual la mitad de las familias rurales sobreviven en unidades productivas de 2 hectáreas o menos. Esta inequidad estructural en el acceso a la tierra, y a otros recursos naturales, acentúa los problemas graves de desnutrición, migración, emigración y pobreza. Por lo tanto, se consideró como pequeño productor a las personas que posean hasta 5 hectáreas de terreno, para lo cual se hizo una subdivisión de acuerdo a la extensión de tierra como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 5. Número de fuentes de ingreso en relación a extensión de tierra

Nro. de Hectáreas	Nro. de fuentes	N	Frecuencia%	
0 -1 Ha	1 fuente	12	8%	42%
	2 fuentes	42	28%	
	3 fuentes	9	6%	
1,01 - 2 Ha	1 fuente	2	1%	17%
	2 fuentes	16	11%	
	3 fuentes	8	5%	
2,01 - 3 Ha	1 fuente	2	1%	13%
	2 fuentes	13	9%	
	3 fuentes	4	3%	
3,01 - 4 Ha	1 fuente	6	4%	13%
	2 fuentes	7	5%	
	3 fuentes	6	4%	
4,01 - 5Ha	1 fuente	7	5%	15%
	2 fuentes	14	9%	
	3 fuentes	1	1%	
TOTAL		149	100,00%	

En lo que respecta a que quienes poseen de 0 a 2 hectáreas que representa el 59% de los hogares visitados han diversificado sus ingresos hasta con 3 fuentes, las causas para que los hogares de

la parroquia diversifiquen son especialmente los bajos ingresos, poseer poco terreno, elevados costos en su producción, por lo que la diversificación se da por necesidad. Por el contrario, quienes tienen mayor extensión de tierras son quienes se dedican en su totalidad a las actividades agropecuarias, ya que cuentan con los factores principales para una buena producción y diversificación de cultivo, e incluso para la crianza de ganado en espacios adecuados. Lo anterior se corrobora con lo que plantean los siguientes autores:

Los hogares con acceso limitado de tierra se ven obligados a buscar otras alternativas para completar el ingreso del hogar, a la diferencia de quienes tiene más tierra sus ingresos son directamente agropecuarios (Romero, 2013). Por otra parte, Barrett y Reardon (2000), y Reardon et al. (2001), citado por Mora y Cerón (2015), mencionan que existe varios determinantes para que los hogares se diversifiquen, entre los que se destacan: ingresos bajos, escasa infraestructura, elevados costos de transacción, familias numerosas, menor educación, carencia de tierra y menor agricultura comercial.

4.1.3.2. Diversificación de ingresos según la edad del jefe de hogar

Dentro de las características del hogar rural es interesante señalar la edad de las personas quienes son jefes de hogar, puesto que las actividades productivas se encuentran normalmente en manos de personas de mayor edad (Martínez, 2013).

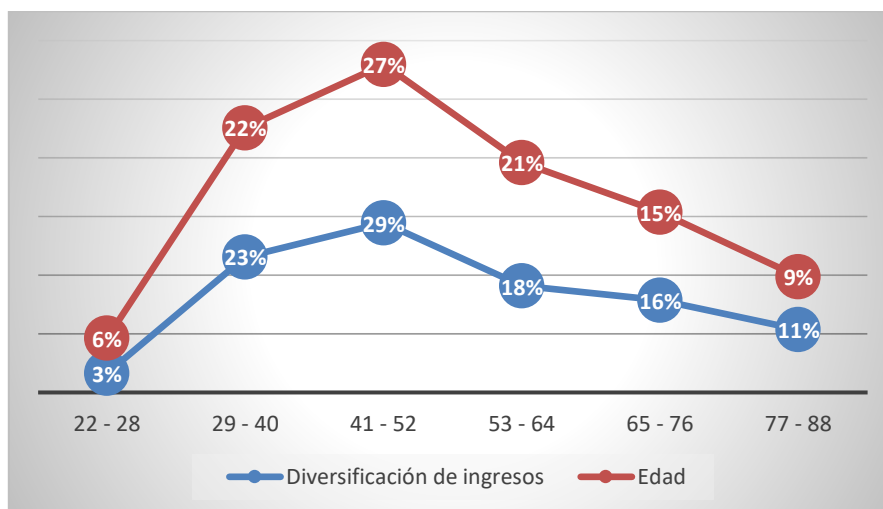


Figura 12: Diversificación de ingresos según la edad del jefe de hogar

Por lo tanto, el jefe de hogar en este estudio tiene una edad promedio de 52,4 años, 2,4 años mayor a la edad promedio del jefe de hogar rural que es de 50 años según manifiesta el (INEC, 2013), edad optima donde los jefes de hogar diversifican sus actividades con el propósito de buscar un beneficio económico para el hogar. Por otro lado, la edad del 76% de los pequeños productores encuestados se encuentran dentro de la población económicamente activa, además el 24%, de los jefes de hogar supera los 65 años (adultos mayores), y ellos son quienes en algunos casos han diversificado sus ingresos con trasferencia del gobierno y otros ingresos.

4.1.3.3.Tasa de dependencia

La tasa de dependencia es la proporción de personas dependientes consideradas quienes tienen menos de 15 años y mayores a 64 años medidos sobre la población económicamente activa es decir quienes se encuentran en edad de trabajar. Para calcular la tasa de dependencia en la Parroquia La Libertad se aplicó la siguiente formula:

$$T = \frac{n_1}{n_2} \times 100$$

Ecuación 2: Tasa de dependencia

T: Tasa de dependencia

N1: número de personas entre 0 y 14 años y los mayores de 65 año

N2: número de personas entre 15 y 65 años

Luego de aplicar la fórmula se obtuvo como dependientes a 187 personas y como independientes a 330 personas. Obteniendo una tasa de dependencia de 57%, es decir, por cada 100 personas en edad óptima de trabajar hay 57 personas en edad inactiva que se encuentran bajo dependencia, siendo en su mayoría niños de 0 a 14 años, que con el paso del tiempo son ellos quienes se mantienen en su lugar natal sobreviviendo el día a día.

4.2. Ingresos que provienen de las actividades agropecuarias de los pequeños productores de la parroquia La Libertad

Al ser la agricultura y ganadería las principales actividades de ingreso de la parroquia La Libertad, los pequeños agricultores combinan estas actividades en su mayoría con actividades fuera de finca para obtener un beneficio económico para el hogar. Para este análisis de los ingresos tanto agrícolas como pecuarios se tomó en cuenta del tamaño de terreno, el cultivo que siembra, ingresos y utilidad por hectárea, así como las especies de animales que cría, las fluctuaciones de precios en los mercados, de igual manera los canales de comercialización.

4.2.1. Principales cultivos de la parroquia La Libertad

Dentro de la parroquia la actividad económica se basa principalmente en los cultivos y ganadería, en cuanto a los principales cultivos que se producen en las comunidades del lugar se puede identificar producción de papas, haba, arveja, según información de los pequeños productores manifestaron que se puede alcanzar dos cosechas al año de estos productos.

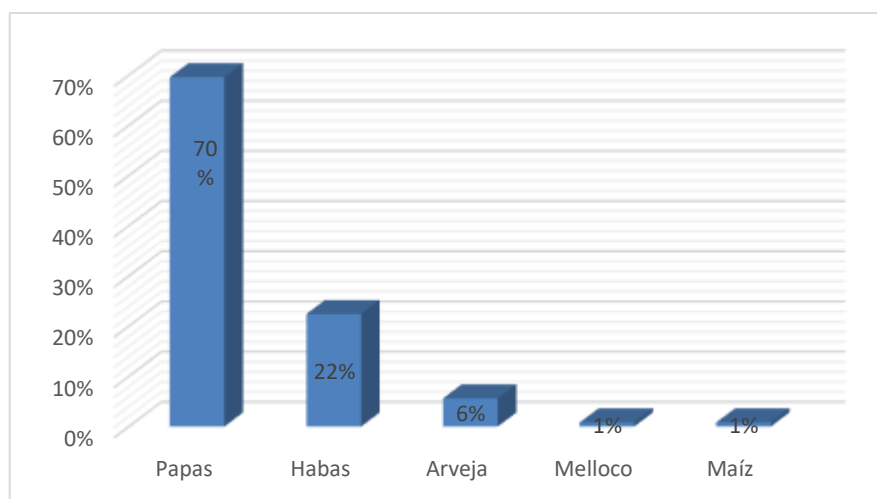


Figura 13: Principales cultivos en la parroquia La Libertad

La producción principal se basa en cultivos de papa, seguido de habas y arveja, proporcionalmente, los productos como el melloco, y maíz se encuentran en menores cantidades, productos que son indispensables en la alimentación de los habitantes, además son cultivos que se siembran y cosecha durante todos los meses del año, por otra parte, los motivos

porque ha incrementado la producción de papa según manifestaron los pequeños productores son: las condiciones favorables del clima, es difícil cambiar de cultivo porque no tienen conocimientos técnicos para sembrar cultivos alternos y consideran que aun cuando los precios en el mercado son bajos se mantiene en la siembra del tubérculo ya que su forma de cultivo les permite obtener utilidades incluso a precios bajos, razones por las cuales ha incrementado la concentración de este producto, por tanto se puede evidenciar que existe poca diversificación de productos, corroborando con lo que manifiesta la Consultora (ACME, 2015) que en la zona de estudio existe poca diversificación de productos.

Para analizar la producción agrícola es necesario conocer el número de hectáreas que fueron sembradas por los pequeños productores las cuales se detallan en la siguiente tabla:

Tabla 6. Hectáreas sembradas de los principales cultivos en la parroquia La Libertad

	Cultivo	Nombre científico	Ha. sembradas
CULTIVOS AGRÍCOLAS	Papas	<i>(Solanum tuberosum)</i>	154,75
	Habas	<i>(Vicia faba)</i>	29
	Arveja	<i>(Pisum sativum)</i>	4
	Mellico	<i>(Ullucus tuberosus)</i>	0,75
	Maíz	<i>(Zea mays)</i>	0,25
	TOTAL		189

La consultora ACME (2015), señala que las hectáreas cultivadas son: papa con 610 ha., habas 10,5 ha, Arveja 0,14 ha, esta información discrepa con el presente estudio, en lo que respecta al cultivo de haba y arveja se evidencia mayor interés por los productores ya sea porque han buscado diversificar cultivos, además que en esta investigación se encuentran cultivos de mellico y maíz en pequeñas extensiones. La superficie agrícola dentro de la parroquia es menor en comparación con la superficie de pastos, ya que el 55% del suelo es destinado uso pecuario, la extensión de pastos sirve para la alimentación del ganado en especial de producción lechera. Adicional a esto el riego es un componente significativo en el desarrollo de la actividad agrícola y pecuario ya que influye en los niveles de rendimiento, por tanto, se determina que los predios

del 84% de los pequeños productores poseen agua de riego natural corroborando con el PDOT parroquial en el que menciona que mayormente la superficie agrícola posee riego.

4.2.2. Rendimiento de producción por hectárea

Un alto rendimiento se encuentra reflejado al finalizar el proceso de cultivo de un producto, el cual depende de muchos aspectos entre los que se encuentran calidad de semilla, tecnificación, situación climática, estado de terreno, aplicación correcta de químicos, mano de obra, dedicación por parte del productor entre otros. En la siguiente tabla se detalla el rendimiento de los productos agrícolas por hectárea de terreno.

Tabla 7. Rendimiento del 2017 de productos agrícolas por ha de terreno en La Libertad

Cultivo	Rendimiento por ha
Papas	25920 kg
Habas	18135 kg
Arveja	3420 kg
Melloco	2115 kg
Maíz	2475 kg

El rendimiento de la producción en la parroquia La Libertad en ciertos productos es menor en comparación a información obtenida de boletines, tesis, folletos, SINAGAP, INEC, debido a que los productores no cuentan con el capital de inversión necesario, además se encuentran afectados por los climas incontrolables, existe escasa información sobre el control y desarrollo de cada cultivo, enfrentan aparición de plagas, tienen bajos conocimientos técnicos estos son los factores que afectan la producción de la zona.

El MAG (2018) señala que un mayor rendimiento indica una mejor calidad de la tierra (por suelo, clima u otra característica física) o una explotación más intensiva, en trabajo o en técnicas agrícolas, representa una medida de eficiencia al comparar la producción obtenida o la cantidad de productos resultantes, con los recursos utilizados en su obtención.

En cuanto calidad de la tierra dentro de la parroquia podemos decir que el desarrollo de las actividades agropecuarias está limitado por los diferentes factores como profundidad, pendiente, pedregosidad, erosión y factores climáticos. Es decir que únicamente el 3,56% de la superficie total es apto para el desarrollo de actividades agropecuarias sin limitaciones.

4.2.3. Análisis de costos de producción e ingresos por hectárea

Se puede apreciar en la tabla N° (8) los costos, ingreso y utilidad de los productos que se cultivó en el año 2017 por los pequeños productores agropecuarios de la parroquia, los cultivos que generan más utilidad son: haba, papa y arveja no así los otros productos que por su poca producción y bajos precios de comercialización fueron destinados para consumo familiar.

Tabla 8. Costos de producción, ingresos y utilidad por hectárea de los principales cultivos

CULTIVOS AGRICOLAS	Cultivo	Costo (\$)/Ha	Ingresos (\$)/Ha.	Utilidad (\$)/Ha
	Papas	2946	4287	1341
	Habas	916	2296	1380
	Arveja	1115	2416	1301
	Melloco	307	633	327
	Maíz	350	660	310

En el presente estudio se debe manifestar que los pequeños productores no toman en cuenta en el costo producción el costo que incurre por arrendamiento el cual es acordado entre el propietario y arrendatario, en la figura 14 se detalla que el 29% de productores cultivan en predios arrendados, lo cual implica que mensualmente o anualmente deben cancelar un precio por lo tanto, un precio promedio según esta investigación en la parroquia la hectárea arrendada tiene un costo de \$263 dólares, por otro lado, 59% poseen tierras propias las cuales son destinadas para actividades agrícolas y pecuarias, información que concuerda con el PDOT parroquial, en el que señala que la mayoría tienen acceso a tierras propias (Consultora ACME, 2015).

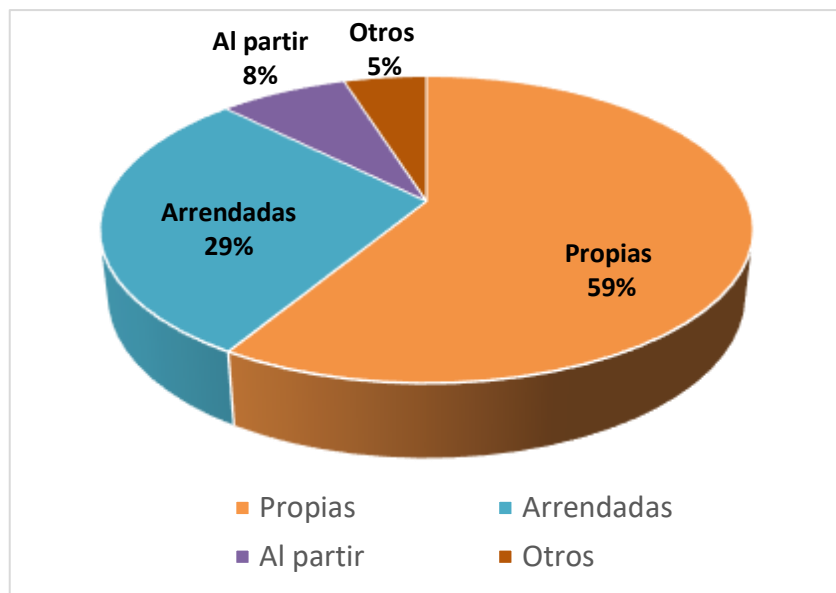


Figura 14: Tenencia de tierra de los pequeños productores

El problema de la inequidad en tenencia de tierra acuerdo a Vivero 2016 (citado por Guadalupe, 2017) se ha constituido como un problema estructural la tendencia de tierras no es un fenómeno aislado al comportamiento de las actividades económicas. De esta manera El Banco Mundial (1995) recalcó que la pobreza de las zonas rurales en el Ecuador se vincula con la tierra, pues las actividades agrícolas emplean a la mayor parte de la población, siendo la principal fuente de ingresos de las familias rurales.

Para hacer un análisis de los costos de producción agrícola del año 2017 se comparó con fuentes literarias principalmente del MAG, Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP), tesis, boletines agropecuarios y situacionales entre otros.

Tabla 9. Comparación de costos de producción de cultivos de la parroquia La Libertad

	CULTIVO EN 1 Ha	COSTOS DE PRODUCCIÓN (\$)		
		LA LIBERTAD	FUENTES BIBLIOGRÁFICAS, 2017	
CULTIVOS AGRICOLAS	Papas	2946	3200	MAG
	Habas	916	2,847,25	INIAP
	Arveja	1115	1000 a 1300	MAG
	Melloco	307	3 527	FAO
	Maíz	350	1,506	INIAP

Como se observa en la tabla los costos de las fuentes bibliográficas son elevados ya que se toma en cuenta el valor de la tierra aun siendo propios, lo que no ocurre con los costos de producción de los pequeños productores de la Parroquia, ya que manifestaron que únicamente toman en cuenta el valor de la tierra solo cuando son tierras arrendadas, así mismo la mano de obra en algunos casos no es tomada en cuenta ya que los propietarios y los miembros del hogar son quienes realizan el trabajo.

Por otra parte, Mejía (2017) menciona en su estudio que los costos de producción varían de acuerdo al nivel tecnológico utilizado en la producción además manifiesta que la participación de insumos químicos en la inversión de un cultivo es muy importante, porque debido a la aplicación de dichos productos se obtiene mejor calidad y productividad, aunque representa el 40% de los costos de producción.

En la siguiente tabla se analiza los precios, la producción y los ingresos obtenidos el año 2017 en la parroquia La Libertad en comparación a otras fuentes bibliográficas.

Tabla 10. Comparación de precio por cantidad de producción en La Libertad y otras fuentes.

Cultivo en 1 Ha	PRECIO * CANTIDAD		FUENTES LITERARIAS 2017	
	La Libertad	Fuentes literarias	PRECIO	CANTIDAD
Papas	(7) (576)	(10) (481)	SINAGAP	INEC- ESAG
Habas	(6) (403)	(14) (319)	SINAGAP	INEC- ESAG
Arveja	(32) (76)	(48) (151)	SINAGAP	INEC- ESAG
Mellico	(7) (47)	(21) (87)	SINAGAP	TESIS (<i>Manrique. L</i>)
Maíz	(5) (55)	(13) (245)	SINAGAP	INEC- ESAG

Los precios de los productos de esta investigación son bajos debido a diversos motivos como la mala calidad de productos, la sobreproducción por la falta de planificación de siembra y cosecha, o entrada ilegal de los productos de países vecinos, además los intermediarios también juegan un papel importante ya que ellos son quienes fijan precios bajos, con los cuales alteran el ingreso económico de los hogares agrícolas, por otro lado, la producción se encuentra

afectada por factores climáticos, o presencia de plagas y enfermedades que afectan la producción. Por otra parte, la Consultora ACME, (2015), confirma lo antes mencionado que la comercialización de los productos agrícolas de la parroquia La Libertad se encuentra en manos de los intermediarios, lo que representa una problemática en la rentabilidad de la actividad agro productiva

4.2.4. Producción pecuaria en la parroquia La Libertad

A partir de la información obtenida en este estudio la producción pecuaria es la principal actividad económica y tiene un aporte significativo en el ingreso del hogar, siendo la ganadería la actividad que tiene mayor relevancia, corroborando con lo que menciona (Meneses, 2012) en su estudio que la ganadería es un rubro importante para la población de La Libertad.

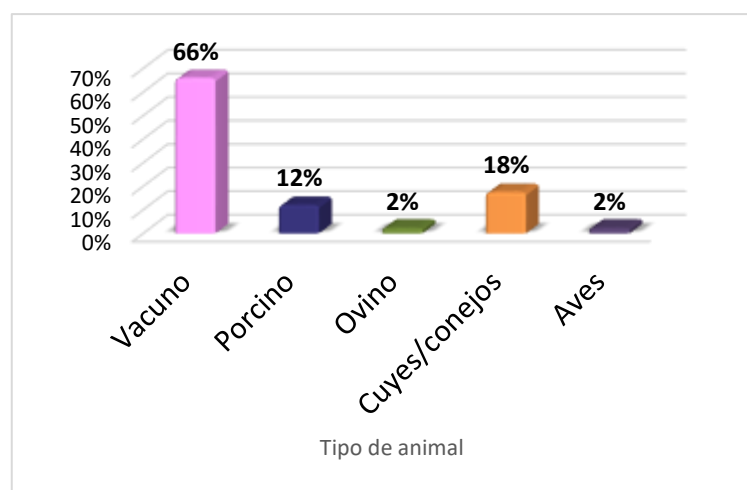


Figura 15: Producción Pecuaria en la parroquia La Libertad

Como podemos observar en el grafico el 66% de los hogares de los pequeños productores agropecuarios se dedican a la crianza de ganado vacuno (vacas, toros, terneros/as, vaquillas) por otra parte la crianza de cuyes es mayormente para consumo familiar del mismo modo las aves, en cuanto a los porcinos y ovinos que representa el 14% son destinados a la venta con el propósito de generar un ingreso adicional. Por otro lado, la Consultora (ACME, 2015) menciona que el principal tipo de ganado es el vacuno del cual el 93% de la leche se vende en líquido,

esta parroquia está especializada en la ganadería y la proximidad de las vías y zonas urbanas facilita la tecnificación de esta actividad.

En cuanto al ganado vacuno son 120 productores quienes poseen de 1 y 27 cabezas de ganado de doble propósito como: vacas lecharas y ganado de engorde, en cuanto a la crianza de porcinos la realizan 22 productores quienes tienen entre 1 y 30 cerdos ya sea estos para consumo familiar o comercialización.

4.2.4.1. Análisis de costos de producción e ingresos por actividad pecuaria

Para este análisis es importante tomar en cuenta los costos que enfrentan los pequeños productores pecuarios basados en alimentación, mejoras de establos, costos de veterinarios, asistencia técnica y otros, así mismo el ingreso que genera la venta y la utilidad del mismo.

Tabla 11. Costos de producción, ingresos y utilidad por tipo de animal.

Tipo de animal	Costos (\$)	Ingresos (\$)	Utilidad (\$)
Vacuno	606	1178	572
Porcino	445	918	473
Ovino	15	60	45
Cuyes/Conejos	3	34	31
Aves	0	12	12

Para el análisis de la producción pecuaria se tomó como referencia los valores promedios, obteniendo como resultado que el ganado vacuno es el que más utilidad generó en el año 2017 a los productores, ya que es de 572 dólares, seguido se encuentra los porcinos que genera una utilidad de 473 dolores, vale mencionar que incurren gastos de alimentación y adecuación de chancheras, en cuanto a los otros tipos de animales que se observa en la tabla que no existe un costo de producción elevado ya que la crianza de estos animales son para consumo familiar.

4.2.4.2. Subproductos pecuarios.

La producción de leche es el principal subproducto de las familias encuestadas, los productores dieron a conocer que entregan la leche diariamente a: intermediarios, empresa

Productos lácteos “Frontera” que se encuentra dentro de la parroquia, y a centros de acopio como la Asociación Agroindustrial “La Libertad que vende leche fría a las industrias Alpina y Floralp.

De acuerdo a la investigación realizada la producción anual de leche promedia los 9577 litros anuales, con una producción diaria de 26 litros por productor, el cual es dirigido a la venta, obteniendo un ingreso promedio anual de 3562 dólares, con un costo promedio de producción de 473 dólares, esta actividad genera una utilidad de 3089 dólares al año, además, el 98% de los productores de leche dejan de uno a dos litros diarios para consumo familiar. Estos resultados se asemejan a los de (Chuga, 2013) donde señala que producción de leche es aproximadamente de 30 litros diarios por cada hogar lo que da un resultado aproximado de 5.015,1 litros de leche anualmente con un ingreso 2876 dólares al año. Por tanto, la producción de leche subió considerablemente en los últimos 4 años.

4.2.5. Comercialización de productos agropecuarios.

Según la información recopilada, los productos agrícolas comercializan en dos mercados, el mercado del Cantón Bolívar e Ibarra y en lo que respecta a la parte pecuaria en especial el ganado vacuno la comercialización es el mercado de San Gabriel

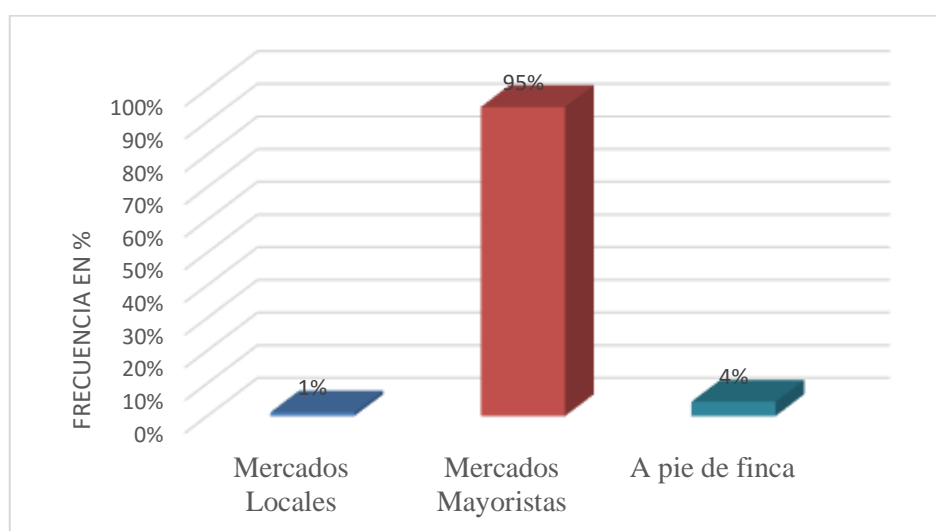


Figura 16: Comercialización de productos agrícolas

De acuerdo a los datos obtenidos, la mayor parte de los pequeños productores destinan sus productos agrícolas a los mercados mayoristas, y solo el 4% de los productores venden a pie de finca, los productores dieron a conocer que cuando el precio del producto es rentable lo entregan en el lugar de la cosecha a intermediarios. Sin embargo, se guarda una parte de la producción para el consumo familiar

Corroborando con lo señala Consultora ACME (2015) que la producción de los agricultores, la destinan para la venta hacia los centros poblados más cercanos. Por otro lado, el resto de la producción es destinada para autoconsumo (leche, queso y cultivos de la zona).

Se consideran mercados intermedios, aquellos que cumplen una doble función, la de paso y de redistribución hacia los mercados terminales provinciales y/o fronterizos, en este grupo de mercados se encuentran los mercados de Latacunga, Portoviejo, Bolívar y San Gabriel.

Los mercados de acopio son los que cumplen una doble función, la de acopio y la de redistribución a otros mercados, especialmente a los mercados terminales y fronterizos; en este grupo están los mercados de Ambato, Riobamba, Ibarra y Sto. Domingo de los Tsáchilas. (MAGAP, 2017)

4.2.6. Financiamiento de la actividad productiva

Como menciona la consultora ACME (2015) el financiamiento para la actividad productiva proviene principalmente de las fuentes siguientes:

- Recursos propios: se reinvierte una parte de las utilidades anteriores en la producción agropecuaria
- El acceso al crédito: a través de los bancos, las cooperativas de ahorros y créditos y las cajas de ahorros cuyas entidades realizan préstamos de dinero.
- Proyectos / empresas: algunas organizaciones incentivan con proyectos agrarios.

Las altas tasas de interés son un limitante a la producción ya que el riesgo que adquiere el agricultor es alto en caso de una mala cosecha.

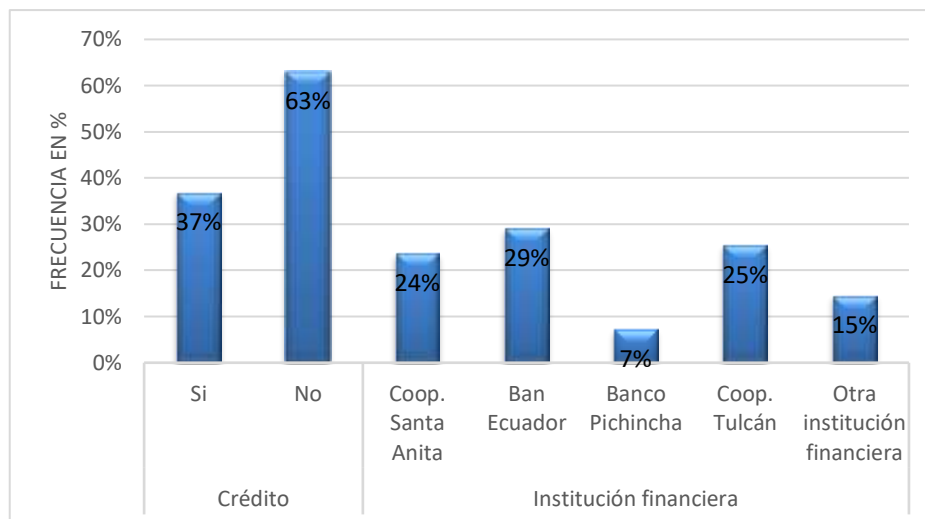


Figura 17: Acceso a crédito financiero

Como se puede evidenciar la mayor parte de los hogares indagados no cuenta con crédito, los productores manifestaron que reinvierten sus utilidades obtenidas de las actividades que realizan dentro y fuera de finca para seguir realizando la agropecuaria con recursos propio ya que no adquieren deuda por varios motivos, como el temor de no poder cubrir o no son aptos para acceder a créditos, por lo que se ven obligados en buscar otras alternativas para generar mayores ingresos, por otro lado, apenas el 37% de los pequeños productores han optado por un crédito en entidades como BanEcuador, Coop. Tulcán, entre otras que otorgan financiamiento productivo.

4.3. Estrategias para mejorar los ingresos de los pequeños productores agropecuarios

Con el fin de identificar y seleccionar las estrategias que podrían contribuir a mejorar los ingresos de los pequeños productores agropecuarios, se realizó un análisis mediante el diagrama causa – efecto de Ishikawa para identificar las causas que generan el problema de los bajos ingresos de los pequeños productores agropecuarios, para ello se hizo una combinación de las dificultades encontradas en campo.

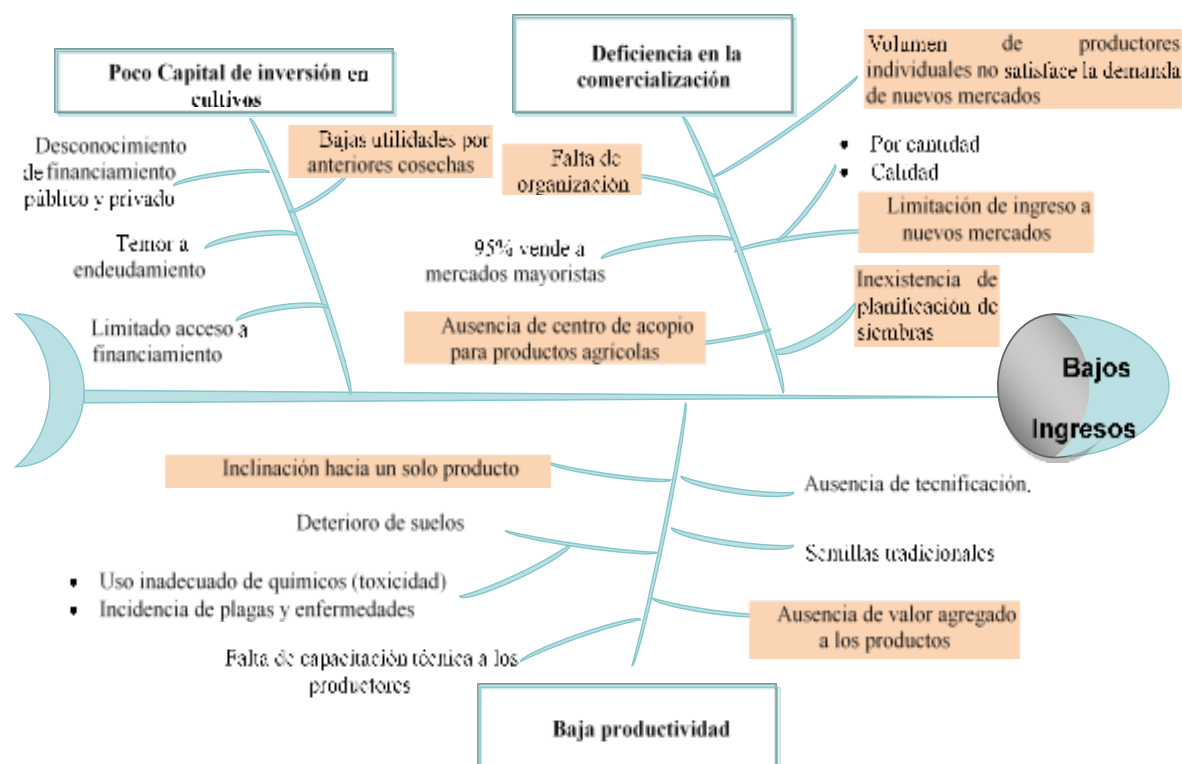


Figura 18: Diagrama causa – efecto de Ishikawa

Una vez realizado el análisis Causa –efecto se estableció temas estratégicos que podrían ayudar a mejorar y fortalecer los ingresos de los productores, tales como la formación de una asociación de pequeños productores agropecuarios, y la comercialización asociativa, estas dos estrategias van de la mano, ya que al trabajar de manera individual los productores enfrentan problemas en la comercialización, por no cumplir con volúmenes razones para satisfacer la demanda de nuevos mercados, además enfrentan inestabilidad en precios, entre otros, por lo que se propone unir esfuerzos para alcanzar nuevas oportunidades a nivel productivo.

Tabla 12. Estrategias planteadas mediante el análisis Causa- Efecto

Nº	TEMA ESTRATÉGICO
1	Formación de una asociación de pequeños productores en la parroquia La Libertad.
2	Comercialización asociativa

4.3.1. Primera estrategia: Formación de una asociación de pequeños productores en la parroquia La Libertad

La propuesta planteada tiene como fin organizar a los pequeños productores con el propósito principal de obtener un centro de acopio para la papa por ser el producto principal en la parroquia, y mediante la comercialización asociativa se logre una oferta competitiva con precios justos y estables que beneficien al productor.

Para ello sería el GAD parroquial el encargado de comunicar y promover la organización de los productores agropecuarios, pues dentro de sus competencias esta fomentar programas de apoyo a la productividad del sector agropecuario, los productores interesados se organizarán y cumplirán con los requisitos detallados en el reglamento de Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS), para estar legalmente constituidos.

La asociatividad ha tenido buenos resultados en diversos países latinoamericanos, mejorando la competitividad de los pequeños productores agrícolas, entre los beneficios se encuentran: mayores beneficios económicos, optimización de la calidad, acceso a mercados, captación de recursos financieros y reducción de costos (Ferrando, 2015).

El mismo autor manifiesta que la asociatividad tiene una larga historia y trayectoria en el mejoramiento económico de los pequeños y medianos productores por lo que se refleja en cifras que más del 45% de los alimentos se producen bajo esta estructura.

En Ecuador existen varias experiencias positivas de asociatividad en el sector agrícola, entre las que se destacan: La Corporación Fortaleza del Valle, la Asociación de Productores de Cacao de la Zona Norte de Esmeraldas (APROCANE) esta última es una organización de base de pequeños productores que ha logrado exportar con éxito y de forma continua a un exigente mercado de chocolates de alta calidad, como el suizo, con la implementación de un centro de

acopio que permite disponer de mayor volumen para su comercialización (Beltrón y Sánchez, 2018).

4.3.1.1. Propósitos de la asociación para los productores de La Libertad

El objetivo de ser asociados es mejorar los ingresos de los pequeños productores agropecuarios buscando nuevas oportunidades para la producción y comercialización, A continuación, se detallan los propósitos de la asociación.

Tabla 13. Propósitos de la asociatividad de los pequeños productores

PROPÓSITOS	ALCANCES ESPERADOS PARA LOS PRODUCTORES
Adquirir a precios más reducidos los insumos.	Negociar directamente con los proveedores evitando intermediarios.
Gestionar el acceso a los servicios de apoyo a la producción	Tramitar actividades como: asistencia técnica, financiamiento, seguro agrícola y capacitaciones en temas requeridos como manejo del cultivo, conservación del suelo, control de plagas y enfermedades, innovación tecnológica, y otros, en coordinación a través de convenios con instituciones como es el MAG, (INIAP), AGROCALIDAD e instituciones que brindan financiamiento con el fin de fortalecer la producción agrícola y pecuaria del país como es BanEcuador.
Tener un centro de acopio	Mejorar la comercialización de la papa de las variedades que más predominan como son la súper chola, capiro, y única, por ser el producto más representativo de la parroquia.
Facilitar el procesamiento y agregación de valor de la papa	Reunir capital o gestionar un crédito de forma conjunta para la implementación de infraestructuras donde puedan dar valor agregado al tubérculo, clasificación y empaque, logrando abrir la puerta a nuevos mercados y obtener mejores precios para los productores.
Planificar del proceso productivo	Planificación de siembras y cosechas en función a la demanda de nuevos mercados, para lo cual es necesario disponer de una oferta que garantice: producción permanente, cantidad y calidad.

4.3.1.2. Personal de la Asociación de Productores de La Libertad

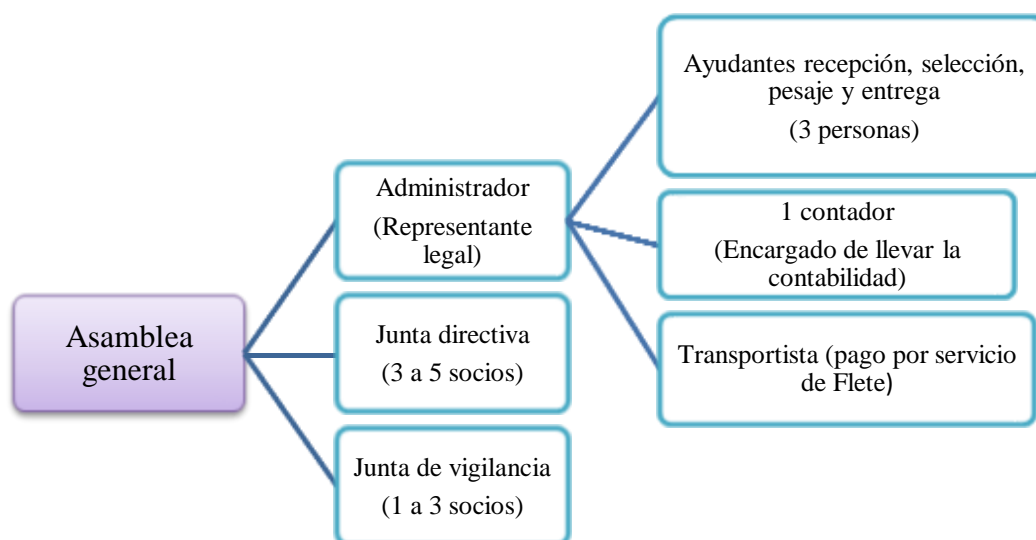


Figura 19. *Personal de la asociación de productores de La Libertad*

4.3.1.3. Centro de acopio

La Asociación de pequeños productores requiere disponer de un centro de copio para la papa con el afán de promover y mejorar el acceso a nuevos mercados ya que actualmente enfrentan el proceso de comercialización en forma individual siendo muy difícil que mejoren el precio de venta por no disponer de una oferta competitiva para nuevos nichos de mercado.

4.3.1.4. Ubicación del centro de acopio

En el presente estudio se busca localizar al centro de acopio en un punto estratégico que facilite la llegada del producto para su recepción, almacenamiento temporal y despacho, por esta razón se ubicará en el centro de la parroquia La Libertad, entre la calle 26 de enero y Jorge Vela, por su fácil acceso vial, disponibilidad de agua, luz, desagüe, y cercanía a los lugares de producción como se observa en la siguiente figura:



Figura 20: Predio para la implementación del centro de acopio

4.3.1.5. Área de la instalación

Debido a la existencia de una oferta permanente del producto no se requiere disponer de estructuras costosas para su conservación. Las instalaciones ocuparían un área de 160 m², como se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 14. Área de construcción del centro de acopio

Área de construcción del centro de acopio	
Área de administrativa	50 m ²
Área de almacenamiento	65 m ²
Área de recepción, pesaje	35 m ²
Áreas verdes	10 m ²
ÁREA TOTAL	160 m²

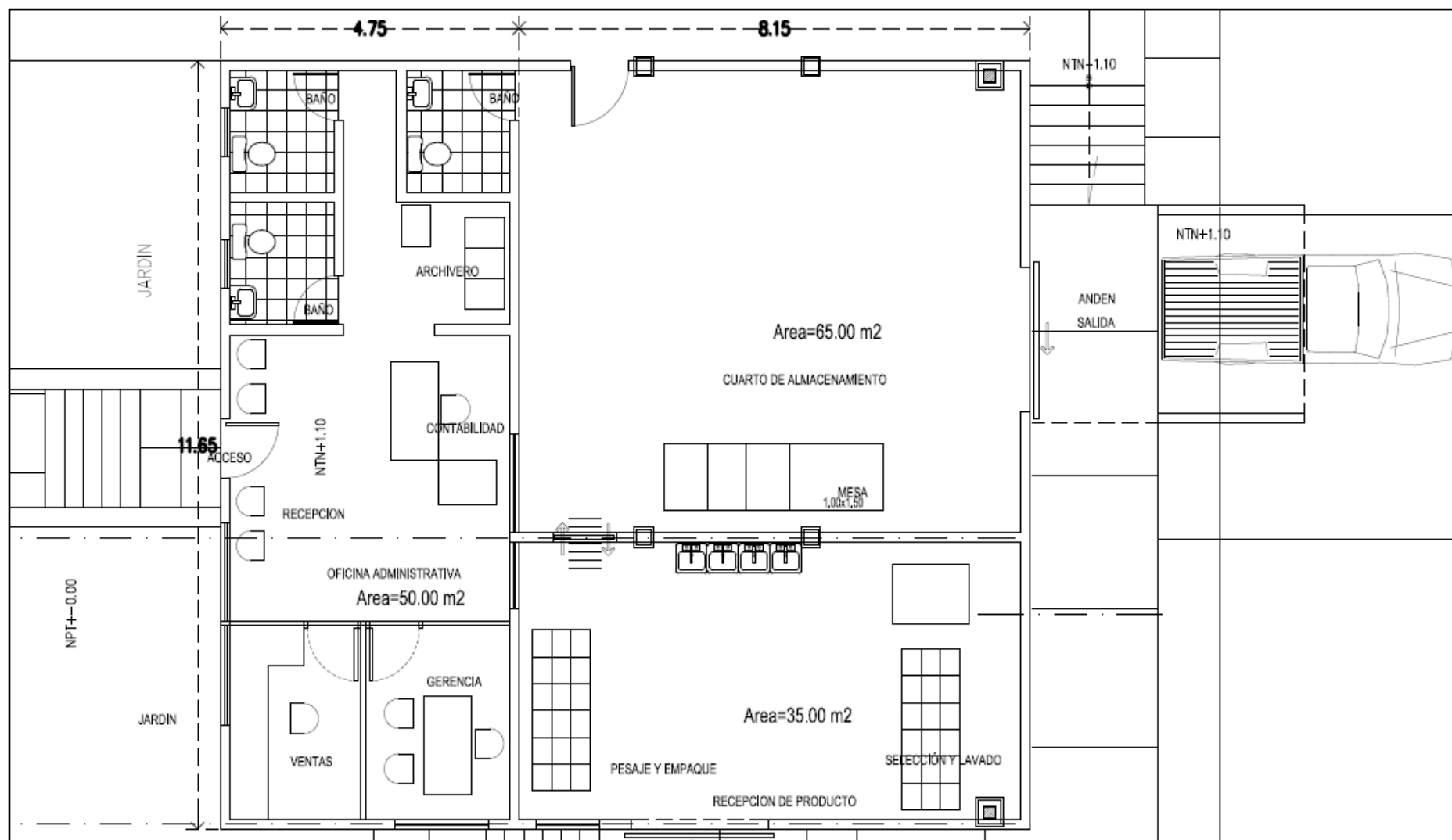


Figura 21: Diseño del centro de acopio

4.3.1.6. Inversión para centro de acopio

Para poner en marcha este proyecto se necesitará de las siguientes inversiones:

Tabla 15. Costo de implementación

DETALLE COSTO DE IMPLEMENTACION			COSTO EN USD \$
Terreno y construcción			
Terreno	415	8,43	3500
Construcción	160	112,34	17.980
Subtotal			21.480
Maquinaria y Equipo			
Bascula (Recepción del producto)	1	330	330
Balanza	1	200	200
Carretilla hidráulica	1	750	750
Gavetas	20	15	300
Subtotal			1580
Muebles y enseres			
Escritorio	1	100	100
Mesas metálicas	2	180	360
Sillas	5	7,5	37,5
Archivador	2	40	80
Subtotal			577,5
TOTAL INVERSIÓN FIJA			23.637,5

El valor inicial para el centro de acopio es \$ 23.637,50 dólares, el cual cuenta con un área de almacenamiento de 65m². En este estudio los pequeños productores obtienen una producción por hectárea de 576 qq por lo tanto la oferta de papa aproximadamente es la siguiente:

Tabla 16. Oferta de papa aproximada para el centro de acopio

Año	89.080 quintales
Mes	7.423 quintales
Semana	1.856 quintales

Para poder proyectar los ingresos se tomó en cuenta la demanda identificada en los segmentos de la comercialización asociativa que es de 13.33%, es decir que se vendería al mes 1.090 quintales, como inicio de las actividades.

Tabla 17. Costo fijos mensuales

Gastos de personal (MO)			
Ayudante recepción, selección, pesaje y entrega	3	394	1182
Subtotal			1182
Gastos administrativos			
Contador externo sin dependencia			200
Administrador			394
Suministros (de oficina y limpieza)			180
Subtotal			774
Servicios básicos			
Agua, luz, teléfono			45,5
Subtotal			45,5
TOTAL COSTOS FIJOS:			2001,5

Los costos fijos son aquellos rubros que tienen que incurrir la asociación de productores de la Libertad independientemente del nivel de producción y venta del producto, para determinar el rubro de costos fijos se consideró gastos administrativos y de mano obra directa. Dando un total de costo fijo de \$2001,5 dólares.

Tabla 18. Costos variables

Detalle de costos variables			
Materia prima y material de trabajo			
Materia prima (quintales de papa)	1090	7	7630,00
Materiales para empackado	1090	0,25	272,5
Subtotal			7902,5
Gastos de comercialización			
Trasporte (alquiler de medio de transporte)	1090	0,7	763
Subtotal			763
TOTAL COSTOS VARIABLES:			8665,5
Costo Variable Unitario:			7,95

Para determinar este rubro se consideró costos de materia prima, insumos y costos de comercialización. Dando un total de costo variable de \$8.665,5 dólares comercializando 1090 quintales de papas; dando un costo variable unitario de \$7,95 dólares.

El costo total de producción por quintal es de \$9,06 dólares.

Por tanto, la inversión total del centro de acopio es 34.304,5 dólares.

Tabla 19. Inversión total

DETALLE	Dólares
Inversión fija	23637,5
Inversión variable	10667
TOTAL	34304,5

Tabla 20. Fuentes de financiamiento

FINANCIAMIENTO	DÓLARES	%
Aporte de la asociación de productores “La Libertad”	0	0%
Instituciones financieros	34304,5	100%
TOTAL	34304,5	100%

4.3.1.7. Flujo de caja mensual.

Tabla 21. Flujo de caja mensual

		2018												AÑO 1
	Inversión	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOTAL
ENTRADAS DE EFECTIVO														
Ventas de producto		13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	
Otros ingresos														
Total entradas de efectivo	23637,5	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	13755,8	165069,6
SALIDAS DE EFECTIVO														
Compra MP		7902,50	7902,5	7902,5	7902,5	7902,5	7902,5	7902,5	7902,5	7902,5	7902,5	7902,5	7902,5	94830,0
Gastos fijos		2001,5	2001,5	2001,5	2001,5	2001,5	2001,5	2001,5	2001,5	2001,5	2001,5	2001,5	2001,5	24018,0
Depreciación		102,67	102,67	102,67	102,67	102,67	102,67	102,67	102,67	102,67	102,67	102,67	102,67	1232,0
Inversión + Capital Trabajo	33516,50													
Total de salidas/gastos	33516,50	10006,67	10006,67	10006,67	10006,67	10006,67	10006,67	10006,67	10006,67	10006,67	10006,67	10006,67	10006,67	120080,0
FLUJO OPERATIVO	-9879,00	3749,13	3749,13	3749,13	3749,13	3749,13	3749,13	3749,13	3749,13	3749,13	3749,13	3749,13	3749,13	44989,6
SITUACION DEL EFECTIVO/ mes	-9879,00	-6129,87	-2380,73	1368,40	5117,53	8866,67	12615,80	16364,93	20114,07	23863,20	27612,33	31361,47	35110,60	

Considerando flujos mensuales de ingresos y salidas de dinero se obtienen un flujo operativo de \$3749,13 dólares mensuales, comercializando 1090 quintales de papas, dando al primer año una liquidez de \$44.989,60 dólares; la suma de las entradas de efectivo para este primer año sería de \$165.069,60 dólares mientras que el total de salidas de efectivo para este mismo año es de \$120.080,00 dólares.

4.3.1.8. Flujos proyectados de ingresos y egresos

Para el cálculo de estos rubros se consideró la tasa de inflación de IPC general (porcentajes 2018-2019), donde la variación anual de precios de enero de 2019 fue de 0.54%. (Banco Central del Ecuador, 2019)

Tabla 22. Flujos proyectados de ingresos y egresos

	Inflación Año 0	Año1	1% Año2	1% Año3	1% Año4	1% Año5
ENTRADAS DE EFECTIVO						
Ingresos de ventas		165069,60	165960,98	166857,17	167758,19	168664,09
Otros ingresos		0	0	0	0	0
Total Entradas		165069,60	165960,98	166857,17	167758,19	168664,09
SALIDA DE EFECTIVO						
Inversión inicial	34304,5					
gastos centro acopio		120080,00	120728,43	121380,37	122035,82	122694,81
Total salidas	34304,50	120080,00	120728,43	121380,37	122035,82	122694,81
Flujo operacional	34304,50	44989,60	45232,54	45476,80	45722,37	45969,28
15% participación trabajadores		6748,44	6784,88	6821,52	6858,36	6895,39
UTILIDAD ANTES IMPUESTOS	34304,50	38241,16	38447,66	38655,28	38864,02	39073,88
25% impuesto a la renta		9560,29	9611,92	9663,82	9716,00	9768,47
	-					
Flujos Netos	34304,50	28680,87	28835,75	28991,46	29148,01	29305,41

En cuanto a la recuperación del capital trabajando en estas condiciones se efectuaría para el primer año.

4.3.1.9. Analisis de TIR, VAN

Para obtener la tasa de descuento se consideró la siguiente información:

Inflación mensual, anual acumulada (porcentajes 2018-2019): 0.54%

Tasa de interés pasiva efectivas referenciales por plazos, tasa de referencia de plazo 30-60: 4.55% anual.

Tasa de descuento: 5%.

Tabla 23. Análisis de TIR (Tasa Interna de Retorno), VAN (Valor Actual Neto).

Tasa descuento:	5%
TIR:	80%
VAN:	90.838,44

De los datos obtenemos una TIR de 80% y un VAN de 90.838,44 dólares, lo cual quiere decir que la implementación del centro de acopio para la Asociación de productores de “La Libertad” es viable y rentable.

4.3.1.10. Beneficio/costo

Inversión	\$23637,50
Ingresos:	\$720.246,48
Gastos	\$523.943,82
Inversión + gastos	\$558.248,32
Beneficio/ costo:	\$1,29

Los ingresos se obtuvieron aplicando VAN de las proyecciones de entradas dando un valor de \$720.246,48 dólares.

Los gastos se obtuvieron aplicando el VAN de las proyecciones de salidas de efectivo dando un total de \$523.943,82 dólares.

Para obtener el valor de \$558.248,32 dólares se sumó la Inversión inicial de \$ 23.637,50 dólares más gastos de \$523.943,82 dólares.

En relación al beneficio/costo es de \$ 1, 29 dólares es decir que los ingresos son mayores a los egresos por cada dólar invertido se tendrá \$1.29 dólares de beneficio, por tanto, la formación de la asociación con el fin del centro de acopio es viable.

4.3.1.11. Abastecimiento para el centro de acopio

Para garantizar que el producto se realizaría un contrato entre pequeños productores y representante legal del centro de acopio, de esta manera se garantizaría la entrega del producto en el plazo establecido y con las características solicitadas. La entrega del producto sería

determinada en función de la demanda, para poder coordinar la producción elaborando planes de siembra y cosecha.

4.3.1.12. Proceso de acopio y comercialización.

El proceso es muy corto, como se describe en la siguiente figura:

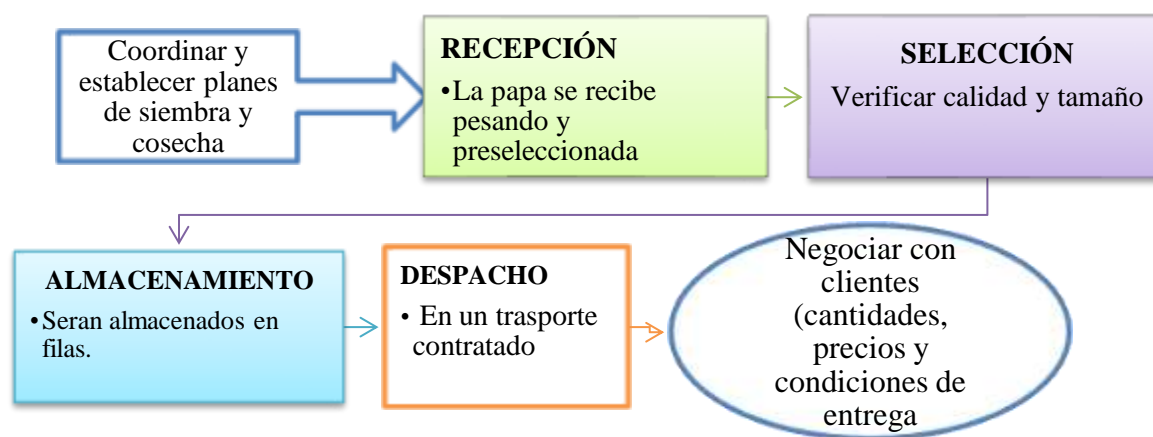


Figura 22: Proceso de la papa en el centro de acopio

4.3.1.13. Proceso de despacho desde el centro de acopio.

El despacho se realizaría en sacos de malla que permitan mantener las características del producto, estos empaques contendrán 100 libras, los cuales serán entregados en el centro de acopio al transportista, junto con su respectiva guía de transporte, en cuanto al transporte se consideró en primera instancia el servicio provisto por la compañía de transportistas de la localidad como es la empresa Mamut S.A. Mamut Car, con quienes se firmaría un contrato que incluya el transporte y entrega del producto a su destino final, con un costo por quintal de 0,70 centavos el cual es costado por la Asociación de productores.

4.3.1.14. Precios.

Para la fijación de precio de venta se toma como referencia el precio anual promedio del 2018 en el mercado mayorista (Quito) de las tres variedades los cuales fueron los siguientes:

Tabla 24. Precio de la papa durante el año 2018

MES	Súper chola	Capiro	Única
Enero	17,0	16,7	13,80
Febrero	12,7	14,4	11,52
Marzo	12,7	11,5	8,59
Abril	10,9	11,5	6,48
Mayo	10,1	0,0	6,48
Junio	9,6	9,7	6,50
Julio	12,6	11,0	10,20
Agosto	15,3	10,7	11,33
Septiembre	16,1	13,0	12,91
Octubre	18,1	16,2	15,35
Noviembre	20,3	16,0	16,65
Diciembre	19,5	15,8	13,25
Precio promedio	14,57	12,20	11,09
		12,62	

Fuente: Sistema de información Agropecuaria (SIPA, 2019)

4.3.1.15. Beneficios de la estrategia

- Complementar recursos, esfuerzos.
- Disponibilidad de mayor volumen de producción para su comercialización asociativa
- Capacitaciones y asesoramiento técnico para los pequeños productores
- Apoyo de instituciones públicas y privadas
- Fácil acceso a crédito
- Aprovechamiento total de la producción
- Mejoramiento en de los ingresos y generación de empleo, lo que incentiva el retorno al trabajo en las actividades agropecuarias.
- Desarrollo para la parroquia

4.3.2. Segunda estrategia: Comercialización asociativa

La propuesta de comercialización asociativa permitiría a los productores acceder a nuevos mercados, ya que mediante la asociación y el centro de acopio en la parroquia se lograría una comercialización eficiente que pueda identificar, analizar y aprovechar las oportunidades de negocio evitando los intermediarios y con ello se conseguiría alcanzar un margen de utilidad mayor al que reciben actualmente.

4.3.2.1. Propósitos de la comercialización asociativa

- Reducir intermediarios
- Mejorar la capacidad para responder a la demanda del mercado
- Ingresar a nuevos nichos de mercado
- Poder de negociación

Mediante la comercialización asociativa se fortalecerá la cadena de valor de la papa, además permitirá realizar una planificación en siembras y comercialización directa con precios estables y razonables que aporten de mejor manera a los ingresos de los hogares rurales, por otro lado, la implementación de estas propuestas serán una fuente de empleo para los habitantes de la zona.

4.3.2.2. Segmentos para comercializar directamente la papa

Para la comercialización asociativa se han identificados algunos restaurantes en la ciudad de Quito – Pichincha y la empresa de papas fritan Don Salom de la ciudad de Ibarra, lo que representa una buena oportunidad de negocio ya que no cuentan con proveedores que les atiendan y entreguen el producto en sus locales, A continuación, se presenta una lista de clientes.

Tabla 25. Listado de restaurantes para la comercialización asociativa

Nombre del local	Dirección.	Propietario	Demanda semanal	Variedad
Boca de lobo	Toledo y Luis Cordero	Amparito Castellano	8	Súper chola
El golosito	Toledo y Cordero	Rosa Chamorro	20	Única y súper chola
La choza	Isabel la Católica y Cordero	Luis Charro	9	Súper chola y otras
La guarida del coyote	Reina Victoria y Calama	Luis Guaña	8	Súper chola
Mama Clorinda	Reina Victoria	Ángel Zambrano	9	Súper chola
Nuestro Sabor	Calama y Reina Victoria	Rosa Jácome	5	Súper chola
Antojitos	Av. 12 de octubre	Mishell Ramírez	15	Súper chola y única
La posada	Calle Real	Sebastián Rojas	8	Súper chola
Doña Mary	Calama y Reina Victoria	Patricio Galarza	13	Súper chola y única
El papas	Aurelio andino	Abel León	20	Súper chola y única
Comida casera	Toledo y calle Real	Miguel Ángel	10	Súper chola
Sandry	Av. 12 de octubre	Sandra Cazanova	20	Súper chola y única
TOTAL			145	

Adquisición del producto

Los restaurantes antes mencionados demandan 145 quintales a la semana para su menú, actualmente adquieren el producto en el mercado mayorista de Quito a un precio fluctuante al que se incluye el costo de manipulación y transporte hacia el local, también obtienen de comerciantes independientes que perifonean y ofertan papa, pero la calidad es poco atractiva. El precio que adquieren varía entre \$15,00 y \$30,00 dólares, el precio está relacionado con el tamaño de la papa.

Variedad de papa que demandan los restaurantes

Entre las variedades que consumen los restaurantes están la papa súper chola y la única esta segunda variedad es preferida por los restaurantes de comida rápidas.

Estándares de calidad que exigen los restaurantes

Según los dueños de locales visitados manifestaron que adquieren el producto en condiciones poco higiénicas e incluso en estado de putrefacción ya que los productores en el campo no tienen un control de calidad, por lo tanto, consideran que la calidad del producto es importante (papa fresca y sin daños); siendo esta la oportunidad de comercializar directamente la papa de la Asociación de productores a los restaurantes.

Precio de comercialización de la papa a restaurantes

Costo de producción en el centro de acopio: en este estudio se obtuvo un costo de \$ 9,06 dólares por quintal en el que incurren el costo de transporte para la distribución del producto.

Precio de venta: Para la fijación de precio se toma como referencia el precio anual del año 2018 en el mercado mayorista (Quito) por tanto el precio es \$12,62 dólares el quintal.

En la siguiente tabla se presenta las cantidades demandadas por los restaurantes y la utilidad por la venta de papa:

Tabla 26. Cantidad demandada por los restaurantes y utilidad generada

	Consumo- restaurantes	Coto total \$	Precio de venta \$	Utilidad por quintal \$	Utilidad Total \$
Semana	145	9,06	12,62	3,56	516,20
Mes	580	9,06	12,62	3,56	2064,80
Año	6.960	9,06	12,62	3,56	24777,6

Por tanto, se refleja una utilidad por quintal de 3,56 dólares, y con la comercialización directa a los restaurantes generando una utilidad semanal de \$516,20 dólares, \$2064,80 dólares mensuales y \$24.777,60 dólares anuales.

Los pequeños productores de la parroquia ofertan al año 89.080 quintales aproximadamente en relación a la demanda de 6.960 quintales que requieren los restaurantes visitados se comercializara alrededor del 7,8% de su producción.

De acuerdo a la aceptación de los restaurantes de adquirir el producto en sus locales, se sugiere este segmento de mercado ya que en Quito existen **14. 862 restaurantes** donde la asociación de productores podría negociar y buscar clientes para fortalecer la comercialización directa.

Empresa de papas fritas Don Salom

Además, se ha identificado otro segmento, como es la empresa papas fritas **Don Salom** dedicada a la elaboración de snacks a base de papa, se encuentra ubicada en la ciudad de Ibarra, calle Antonio Ante 1-86 Sector Azaya, su propietario el Sr. Salomón Ortega. Cel. 0985342553.

Adquisición del producto

Para la adquisición del producto lo hace en el mercado mayorista de Ibarra, compra entre 100 a 150 quintales de papa semanales dependiendo de las ventas que realiza, la forma de pago lo hace al momento de la compra.

Variedad que demanda la empresa

Según manifestó el propietario trabaja con las variedades Súper chola y Capiro depende de la que se pueda adquirir en el mercado mayorista.

Estándares de calidad para la empresa papas fritas Don Salom

Actualmente la empresa adquiere papa gruesa y delgada, requiere de papa bien clasificada, y libre de impurezas, lo más importante que garantice el abastecimiento de su negocio a un precio estable, no tan alto.

Fijación de precio para la empresa papas fritas Don Salom

El propietario de la empresa manifiesta que algunas veces compra el producto en \$10 dólares cuando hay mucha papa en el mercado, cuando hay escasez compra entre \$15y \$20 dólares o más, y no puede alzar el precio del producto cuando la papa está cara. Por lo que está dispuesto a adquirir 100 quintales semanales ya que la empresa está creciendo, a un precio de \$15 dólares.

Costo de producción en el centro de acopio: en este estudio se obtuvo un costo de \$ 9,06 dólares por quintal en el que incurren el costo de transporte para la distribución del producto.

En la siguiente tabla se presenta las cantidades demandadas por la empresa de papas fritas Don Salom y la utilidad por la venta de papa:

Tabla 27. Cantidad demandada por la empresa Don Salom y utilidad generada

	Consumo-Don Salom	Coto total \$	Precio de venta \$	Utilidad por quintal \$	Utilidad Total \$
Semana	100	9,06	15	5,94	594,00
Mes	400	9,06	15	5,94	2376,0
Año	4.800	9,06	15	5,94	28512,0

Se refleja una utilidad por quintal de \$ 5,94 dólares, y con la comercialización directa a esta empresa generará una utilidad semanal de \$ 594,00 dólares, \$2376,0 dólares mensuales y \$28.512,00 dólares anuales.

Los pequeños productores de la parroquia ofertan al año 89.080 quintales aproximadamente, en relación a la demanda de 4.800 quintales que requieren esta empresa se comercializara alrededor del 5,4% de su producción.

Cartera de posibles clientes

Se puede ofertar el producto tanto a nivel local e interprovincial a continuación se presenta una lista de posibles clientes como las pollerías de la Ciudad de El Ángel.

Tabla 28. Cartera de posibles clientes

Nombre del Local	Dirección	Contacto	Cantidad demandada QUINCENAL
Frank pollo	Calle Sucre	Flia. Guamán	20 quintales
Asadero el rico pollo	Av. Espejo	Gustavo Pavón	10 quintales
Asadero las amazonas	Bolívar y Esmeraldas	Mariví Tulcanaza	15 quintales
El vecino	Calle Salinas	-	10 quintales

Por lo tanto, concretando un negocio con los clientes de este estudio se estaría comercializando **13.080 quintales anuales** de papa es decir **13,33%** de la producción que

ofertan los pequeños productores de la Parroquia, obteniendo una utilidad anual de \$ **53.289,60 dólares.**

En una próxima etapa la asociación de pequeños productores podría negociar a segmentos más exigentes como cadenas de supermercados y a empresas como, PEPSICO, KFC, POLLOS STAV, INALECSA Y MCDONALD'S, que ofertan productos como papas a la francesa, snack y golosinas, al concretar negocios con estos mercados se lograría una comercialización óptima para este producto.

Formalización para asegurar la comercialización

- Acuerdos y compromisos serios por medio de contratos (representante de la asociación y cliente)
- Fecha y tiempo de entrega
- Calidad del producto (buen color, peso completo, no picada, no cortada, sin daños)
- Tamaño del producto (grande, mediana y pequeña)
- Precio
- Variedad (Súper chola, única y capiro)
- El transporte será costado por parte de la asociación, mismo que será descontado a cada productor de acuerdo al número de quintales que entregue al centro de copio.

4.3.2.3. Beneficios de la estrategia.

- Estabilidad en precios de comercialización (Productor – Cliente)
- Comercialización directa
- Establece canales propios de comercialización
- Fortalece la capacidad de negociación
- Incrementa las utilidades del productor.
- Permite la elaboración de planes de siembra y cosecha.
- Precios fijos y estables.

CAPITULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

En la parroquia La Libertad se identificaron 7 fuentes de ingreso en los que la actividad agropecuaria es principal actividad económica de los hogares rurales, a pesar de generar bajos ingresos; por ello el 81% de productores han diversificado sus ingresos reflejando que quienes poseen menos de 2 hectáreas de terreno optan por desarrollar hasta 3 actividades, lo que se evidencia que la diversificación en la parroquia está dada por necesidad.

Respecto al ingreso total de los hogares rurales el 57% procede de las actividades agropecuarias, sin embargo, el 63% de los hogares mantiene ingresos bajos por lo que se evidencia que la pobreza se mantiene en la parroquia ya que el ingreso anual de los productores es menor a 4.728 dólares es decir que no alcanzan a cubrir el salario básico unificado y menos aún el costo de la canasta básica, lo que motiva a los hogares a buscar y desarrollar nuevas actividades generadoras de ingreso.

Como cultivos característicos de la zona se encuentran la papa, haba, arveja, los cuales reflejan bajos costos de producción en comparación con fuentes literarias ya que no son tomados en cuenta costos representativos como la tierra y mano de obra, así mismo su rendimiento en comparación con fuentes bibliográficas en la mayoría de los productos es menor debido a que intervienen varios factores como los cambios climáticos, métodos de labranza y el tiempo invertido del productor, así como el uso inadecuado de químicos.

En cuanto a las estrategias propuestas se determinó que los productores asociados con la implementación del centro de acopio de la papa alcanzan una relación beneficio - costo de \$ 1,29 por tanto la implementación es viable, así mismo mediante la comercialización asociativa se podría negociar a nuevos segmentos de mercado con precios justos y estables para obtener ganancias y lograr sostenibilidad en el sector agrícola.

5.2. Recomendaciones

Al encontrarse el sector agrícola y pecuario como las principales actividades económicas desarrolladas por los pequeños productores y que mayores ingresos generan se sugiere continuar desarrollándolas de manera apropiada con el fin de mantener a la agricultura como principal fuente proveedora de alimentos y de ingresos, así mismo se debe considerar la diversificación de fuentes de ingreso como una alternativa clave para generar ingresos y reducir la pobreza en sectores rurales.

Las actividades agrícolas y pecuarias son la principal fuente de ingreso, por tanto, se sugiere que los pequeños productores formen una asociación legalmente constituida con la finalidad de obtener mejores beneficios económicos y productivos, y a su vez puedan formar planes de capacitaciones y asesoramiento técnico para el mejoramiento productivo del sector mediante convenios con instituciones gubernamentales como el MAG, INIAP.

Conociendo que existe predominancia de un solo cultivo en la parroquia se sugiere realizar una investigación sobre la diversificación de cultivos y la posibilidad de implementar la agricultura orgánica para de esta manera impulsar el desarrollo de la agricultura y conservación de los recursos naturales.

De igual manera se sugiere realizar un estudio de factibilidad para la creación de un centro de acopio agrícola en la parroquia La Libertad, con la finalidad de comercializar adecuadamente los productos sin necesidad de intermediarios.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albuja, L. (2014). Análisis de la eficiencia técnica y sus determinantes en sector agrícola del Ecuador: evidencia basada en la encuesta nacional de condiciones de vida quinta ronda (2006) (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica De Chile, Santiago - Chile.
- Banco Central del Ecuador. (Enero de 2019). Banco Central del Ecuador. Obtenido de Ecuador: reporte mensual de inflación, subgerencia de programación y regulación dirección nacional de síntesis macroeconómica inflación mensual, anual y acumulada: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Notas/Inflacion/inf201903.pdf>
- Berdegú, J., Reardon, T., & Escobar, G. (2012). Empleo e Ingreso Rural No Agrícola en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile.
- Burgos, S. (2014). Pobreza por ingresos y eliminación de transferencias monetarias condicionadas: el caso del bono de desarrollo Humano en Ecuador. Obtenido de Pdf: <http://foroeconomiaecuador.com/fee/pobreza-por-ingresos-y-eliminacion-de-transferencias-monetarias-condicionadas/>
- Burgos, Sebastián. (2013). Evolución de la pobreza y desigualdad de ingresos 2006- 2012. Obtenido de http://foroeconomiaecuador.com/fee/download/ECONOMICA_CIC_-_Nota_tcnica_5.pdf
- Callejas, N., Terrones, A., & Ortega, J. (2016). Distribución del ingreso agropecuario en Chihuahua, México 2009. SciELO, 24-25(47). Obtenido de http://www.scielo.org.mx/article_plus.php?pid=S0188-45572016000100130&tlng=es&lng=en
- Chuga, A. (2013). “Estudio de factibilidad para la creación de un centro de acopio de leche en la parroquia La Libertad, cantón Espejo, provincia del Carchi”. Ibarra: Universidad Técnica del Norte. Obtenido de

<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/2984/1/02%20ICA%20611%20TESIS.pdf>

Comisión Económica Para América Latina y el Caribe. (2014). Empleo e ingresos rurales no agrícolas en América Latina. *World Development*. 29(3), p.87.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2015). *Panorama Social de América Latina* (LC/G.2691-P ed.). Santiago: 2016.

Constitución de la República del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador.

Consultora Armonía de Cuerpo, Mente, Espíritu y Economía. (2015). Plan de desarrollo y ordenamiento territorial parroquia "La Libertad (Alizo)" 2015 - 2020.

Corporación Financiera Internacional. (2014). Acceso a las finanzas para pequeños productores agropecuarios Lecciones de las experiencias de instituciones microfinancieras en América Latina. Obtenido de Pdf: <http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/977afa004605b289b9b1b99916182e35/A2F+for+Smallholder+Farmers-Final+Spanish+Publication.pdf?MOD=AJPERES>

Domínguez, J., & Guamán, S. (2014). ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD DEL SECTOR PECUARIO ECUATORIANO: PRECIOS Y ESQUEMA IMPOSITIVO. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 34, 655-664.

Echeverría, R. (2000). Opciones para reducir la pobreza rural en América Latina y Caribe. *Revista de la CEPAL*, 147 -160.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2019). Empleo rural decente. Obtenido de FAO: <http://www.fao.org/rural-employment/agricultural-sub-sectors/livestock/es/>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Organización Internacional del Trabajo (OIT), Union internacional de los Trabajadores de la Alimentación Agrícola, Hoteles,Restaurantes, Tabaco y Afines (UITA). (2007).

- Trabajadores agrícolas y su contribución a la agricultura y el desarrollo rural sostenibles.
Obtenido de <http://www.fao.org/3/a-bp976s.pdf>
- Ferrando, A. (2015). Asociatividad para mejora de la competitividad de pequeños productores agrícolas. *Revista Análisis Científicos*, 76(1).
doi:<http://dx.doi.org/10.21704/ac.v76i1.779>
- Ferrando, A. (2015). Asociatividad para mejora de la competitividad de pequeños productores agrícolas. *Anales Científicos*, 76(1), 177-185. doi:DOI:
<http://dx.doi.org/10.21704/ac.v76i1.779>
- Gallardo, E., & Tandazo, K. (2017). Análisis de los determinantes del empleo rural no agrícola como fuente de ingreso en los hogares rurales del Ecuador en el año 2016 (Tesis de Pregrado) . Universidad Central Del Ecuador, Quito.
- Godínez, L., Figueroa, E., & Pérez, F. (2015). Determinantes del ingreso en los hogares en zonas rurales de Chiapas. *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 24(47), 136-156.
- Guadalupe, F. (2017). Incidencia del Empleo rural no agrícola en el desarrollo económico rural en el Ecuador durante el periodo 2007-2015. Quito.
- Hidalgo Sánchez, D. I. (2016). Pobreza en el Ecuador: Un análisis a nivel Geográfico. Loja: Universidad Técnica Particular de Loja. Obtenido de Pdf.
- Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria. (2014). Información técnica. Obtenido de <http://tecnologia.iniap.gob.ec/index.php/meventos/month.calendar/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2008). Estructura del sector agropecuario, según el enfoque de las características del productor agropecuario y de las unidades de producción agropecuaria. Obtenido de Pdf:
<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web->

inec/Bibliotecas/Estudios/Estudios_Economicos/Evolucion_de_la_indus_Alimen_Beb
_2001-2006/Estruc_Sector_Agropecuario.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2013). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los hogares urbanos y rurales 2011- 2012. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Encuesta_Nac_Ingresos_Gastos_Hogares_Urb_Rur_ENIGHU/ENIGHU-2011-2012/Metologia_ENIGHUR_2011-2012_rev.pdf

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. (2014). Estrategias del IICA en Ecuador 2014-2021.

Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2010). Ficha de cifras generales:Cantón Espejo. Obtenido de http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/Portal%20SNI%202014/FICHAS%20F/0403_ESPEJO_CARCHI.pdf

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2019). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Empleo, Desempleo y (ENEMDU), diciembre 2018. Obtenido de Pdf: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2018/Diciembre-2018/Boletin%20tecnico%20de%20pobreza%20diciembre%202018.pdf>

Jiménes, O., Montalvo, S., Pavón, A., & Delgado, M. (2016). Estimación de la demanda y modelo de comercialización de la papa para las asociaciones de papicultores en el mercado interno de la región interandina del Ecuador (Tesis de pregrado). Universidad de las Fuerzas Armadas , Quito.

Jimenez Zamora, E. (2007). La diversificación de los ingresos rurales en Bolivia. Iconos. Revista de Ciencias Sociales(29), 63-76.

Jiménez, W., & Lizarraga, S. (2013). Ingresos y desigualdad en el área rural de Bolivia. Bolivia: UDAPE.

- Lagos Eulogio, J. (2013). Nueva ruralidad: Estructura y dinámica de ERNA en Hidalgo. El caso de Atotonilco el grade. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades.
- Ley Organica De Economia Popular Y Solidaria (LOEPS). (2011). Obtenido de <http://www.seps.gob.ec/documents/20181/25522/LEY%20ORGANICA%20DE%20ECONOMIA%20POPULAR%20Y%20SOLIDARIA%20actualizada%20noviembre%202018.pdf/66b23eef-8b87-4e3a-b0ba-194c2017e69a>
- Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales. (2016). Registro Oficial Órgano del Gobierno del Ecuador. Quito: Editora Nacional.
- Ley Orgánica del régimen de la soberanía alimentaria. (2010). Ley Orgánica del régimen de la soberanía alimentaria.
- Ministerio de Aagricultura y Ganadería . (2018). Ministerio de Agricultura y Ganadería . Obtenido de Productividad Agrícola del Ecuador año 2016: http://sipa.agricultura.gob.ec/biblioteca/rendimientos/Indice_productividad_agricola_2016.pdf
- Ministerio de Agricultura y Ganaderá, Acuacultura y Pesca. (2017). Catalago de mercados intermediarios mercado de papas de San Gabriel. Quito.
- Martínez Valle, L. (2013). La agricultura familiar en el Ecuador. Quito: Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
- Martinez, L. (2013). La agricultura familiar en el Ecuador. Chile: RIMISP. Obtenido de https://rimisp.org/wp-content/files_mf/1434745799147AgriculturaFamiliarEcuadorMartinez_editado.pdf
- Mejía, D. (2017). Pérdidas poscosecha en la cadena de valor del rubro papa, un estudio de caso en la provincia del Carchi (Tesis de Pregrado). Pontificia Universidad Catolica del Ecuador, Quito.

- Meneses, D. (2012). Estudio de factibilidad para la creación de un complejo ecoturístico en el sector San Luis, de la parroquia La Libertad, del cantón Espejo, provincia del Carchi. Ibarra: Universidad Técnica del Norte.
- Ministerio Inclusión Económica y Social. (2018). Transferencias monetarias no contributivas. Quito.
- Molina , E., & Victorero , E. (2015). La agricultura en países subdesarrollados. Particularidades de su financiamiento. La Habana: CLACSO.
- Monteros, C., Montesdeoca, F., & Reinoso, I. (2017). Estudio de mercado para caracterizar y cuantificar la demanda de papas nativas en diferentes segmentos de mercados en Quito. Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias.
- Mora Rivera, J. J., & Cerón Monroy, H. (2015). Diversificación de ingresos en el sector rural y su impacto en la eficiencia: evidencia para México. Cuadernos de Desarrollo Rural, 12, 76.
- Mora, J. (2016). La capacitación campesina como instrumento de transformación del agro andino. *Anthropologica del Departamento de Ciencias Sociales*, 53-81. Obtenido de <https://www.redalyc.org/html/886/88646644004/>
- Moscoso Arenas, D. (2012). Diversificación de actividades agrícolas como medida de Mitigación frente al cambio climático en el distrito Pitumarca.pdf. Obtenido de Scribd: <https://es.scribd.com/document/293985952/Diversificacion-de-actividades-agricolas-como-medida-de-Mitigacion-frente-al-cambio-climatico-en-el-distrito-Pitumarca-pdf>
- Oficina Internacional del Trabajo. (2015). Diversificación económica de la economía rural. Obtenido de OIT: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_policy/documents/publication/wcms_437215.pdf
- Pino, S., Aguilar, H., Apolo, G., & Sisalema, L. (2018). Aporte del sector agropecuario a la economía del Ecuador. *Revista ESPACIOS*, 39(32), 7.

- Pintado, M. Á. (04 de 09 de 2014). Diversificación de ingresos en los hogares agropecuarios: El agro perdió peso. La Revista Agraria(165), 3-4. Obtenido de La revista agraria: <http://www.larevistaagraria.org/sites/default/files//revista/LRA165/El%20agro%20perdio%20peso.pdf>
- Plan Nacional de Desarrollo. (2017). Capítulo 6. Desarrollar las capacidades productivas y del entorno para lograr la soberanía alimentaria y el buen vivir rural. Quito: ISBN.
- Quezada , A. (2016). El Telégrafo . Obtenido de La pobreza en la población rural : <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/columnistas/15/la-pobreza-en-la-poblacion-rural>
- Quiñones Díaz, X. E. (2013). Tipos de estrategias de obtención de ingresos y pobreza en familias mapuches rurales de Galvarino. Revista de la Facultad de Ciencias Agrarias, 45(2), 269-283.
- Quiñones, X., & Gálvez, J. (2015). Estimación y estructura de los ingresos de familias mapuches rurales de zonas periurbanas en Temuco, Chile. Mundo Agrario. 16(32), p. 1-2.
- Reglamento a la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria. (2018). Obtenido de <http://www.seps.gob.ec/documents/20181/25522/REGLAMENTO%20A%20LEY%20ORGANICA%20ECONOMIA%20POPULAR%20Y%20SOLIDARIA%20actualizado%20noviembre%202018.pdf/e2552cd5-0c3d-4852-8dd6-fb2bd7ffd8d0>
- Rojas, D., & Castillo, R. (2016). Reporte de pobreza por consumo Ecuador 2006- 2014. Quito: INEC.
- Romero, W. (2013). La agricultura familiar en Guatemala. Chile: RIMISP.
- Rucoba García , A., & Niño Velázquez, E. (2010). Ingreso familiar como método de medición de la pobreza: estudio de caso en dos localidades rurales de Tepetlaotoc. Economía, sociedad y territorio, 10(34). Obtenido de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212010000300008&lng=es&tlng=es.

Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). (2015). Propuesta de capacitación para el desarrollo de capacidades pecuarias con visión empresarial orientadas a micro, pequeños y medianos a micro, pequeños y medianos. México.

Sistema de Información Geográfica y del Agro, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Centro de Levantamientos Integrados de Recursos Naturales por Sensores Remotos. (2010). Generación de geoinformación para la gestión del territorio a nivel nacional. Quito.

Sistema de Información Pública Agropecuaria. (2019). Precios - mayoristas. Obtenido de <http://sipa.agricultura.gob.ec/index.php/precios-mayoristas>

Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en el Ecuador (SIPAE). (2011). Atlas tenencia de tierra en el Ecuador. Quito.

Soliz, L. (2017). Trabajadores asalariados del campo. Obtenido de La Razón: http://www.la-razon.com/suplementos/animal_politico/Trabajadores-asalariados-campo-animal-politico_0_2714728541.html

Soriano, M. (2015). Factores de diversificación en familias agrícolas. Mexico: Instituto Politécnico Nacional.

Torres, A., & Vargas, J. (2013). Diversificación de productos para la seguridad alimentaria y la comercialización. *Liesia resista de agroecología*, 29(2), 1- 40.

Vasco, C., & Bilsborrow, R. (2016). Aporte del empleo fuera de finca a los ingresos de hogares indígenas y mestizos de la Amazonía ecuatoriana. *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 16,1, 05-18. doi:10.7201/earn.2016.01.01

- Vasco, C., & Vasco, D. (2012). El Empleo Rural no Agrícola en Ecuador. Quito-Ecuador: Albazul Offset.
- Verdezoto, V., & Viera, J. (2018). Caracterización de Sistemas de Producción Agropecuarios en el proyecto de riego Guarguallá-Licto, cantón Riobamba, provincia de Chimborazo. Ciencias Agrarias, 45-53.
- Winters, P., Davis, B., Carletto, G., Covarrubias, K., Quiñones, E. J., Zezza, A., . . . Stamoulis, K. (2009). Assets, Activities and Rural Income Generation: Evidence from a Multicountry Analysis. World Development, 37(9), 1435-1452. doi:10.1016/j.worlddev.2009.01.010

7. ANEXOS

Anexo 1. Encuesta para pequeños productores agropecuarios



Tema: ANÁLISIS DE LAS FUENTES DE INGRESO DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA PARROQUIA LA LIBERTAD, CANTÓN ESPEJO, PROVINCIA DEL CARCHI COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD

Estimado Sr (a), este cuestionario tiene como finalidad conocer sobre los ingresos de pequeños productores agropecuarios. La información recopilada será confidencial y solo será utilizada con fines académicos en la investigación del Srta. Gloria Lisbeth Pozo Cadena, estudiante de la Carrera de Ingeniería en Agronegocios, Avalúos y Catastros de la Universidad Técnica del Norte.

Agradezco su colaboración al responder las siguientes preguntas:

DATOS GENERALES

Fecha de aplicación: ____/____/____

Barrio/Sector:

1. INFORMACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

Nro.	Nombre y apellido	¿Qué parentesco tiene con el pequeño productor agropecuario?	Edad y Género	¿Cuál es estado civil o conyugal?	¿Nivel de instrucción?																																															
					Instrucción	Año aprobado	Cursando																																													
	COMIENCE CON EL JEFE/A DE HOGAR y continúe de acuerdo al orden de parentesco	<table border="1"> <tr><td>Jefe</td><td>1</td></tr> <tr><td>Cónyuge</td><td>2</td></tr> <tr><td>Hijo/a</td><td>3</td></tr> <tr><td>Yerno/Nuera</td><td>4</td></tr> <tr><td>Nieto/a</td><td>5</td></tr> <tr><td>Padres o Suegro</td><td>6</td></tr> <tr><td>Abuelo/a</td><td>7</td></tr> <tr><td>Otros parientes</td><td>8</td></tr> <tr><td>Otros no parientes</td><td>9</td></tr> </table>	Jefe	1	Cónyuge	2	Hijo/a	3	Yerno/Nuera	4	Nieto/a	5	Padres o Suegro	6	Abuelo/a	7	Otros parientes	8	Otros no parientes	9		<table border="1"> <tr><td>Casado/a?.....</td><td>1</td></tr> <tr><td>Separado/a?.....</td><td>2</td></tr> <tr><td>Divorciado/a?...</td><td>3</td></tr> <tr><td>Viudo/a?</td><td>4</td></tr> <tr><td>Unión Libre?....</td><td>5</td></tr> <tr><td>Soltero/a?.....</td><td>6</td></tr> </table>	Casado/a?.....	1	Separado/a?.....	2	Divorciado/a?...	3	Viudo/a?	4	Unión Libre?....	5	Soltero/a?.....	6	<table border="1"> <tr><td>Ninguno.....</td><td>1</td></tr> <tr><td>Centro de alfabetización..</td><td>2</td></tr> <tr><td>Primaria</td><td>3</td></tr> <tr><td>Educación básica.....</td><td>4</td></tr> <tr><td>Bachillerato</td><td>5</td></tr> <tr><td>Universidad</td><td>6</td></tr> <tr><td>Post-grado</td><td>7</td></tr> </table>	Ninguno.....	1	Centro de alfabetización..	2	Primaria	3	Educación básica.....	4	Bachillerato	5	Universidad	6	Post-grado	7			
Jefe	1																																																			
Cónyuge	2																																																			
Hijo/a	3																																																			
Yerno/Nuera	4																																																			
Nieto/a	5																																																			
Padres o Suegro	6																																																			
Abuelo/a	7																																																			
Otros parientes	8																																																			
Otros no parientes	9																																																			
Casado/a?.....	1																																																			
Separado/a?.....	2																																																			
Divorciado/a?...	3																																																			
Viudo/a?	4																																																			
Unión Libre?....	5																																																			
Soltero/a?.....	6																																																			
Ninguno.....	1																																																			
Centro de alfabetización..	2																																																			
Primaria	3																																																			
Educación básica.....	4																																																			
Bachillerato	5																																																			
Universidad	6																																																			
Post-grado	7																																																			
1		1. jefe/a																																																		
2																																																				
3																																																				
4																																																				
5																																																				
6																																																				
7																																																				
8																																																				
9																																																				
10																																																				

2. ¿Cuáles son las actividades económicas, sus ingresos que percibe Ud. y los miembros del hogar?

Nro.	Miembros del hogar	¿Qué actividad generadora de ingresos realizan?	¿Qué tiempo lleva realizando esta actividad? (Años)	¿Cuál es el ingreso que Ud. percibe?																	
				Ingreso mensual	Ingresos anuales																
		<table border="1"> <tr><td>Ninguna.....</td><td>1</td></tr> <tr><td>Agrícola</td><td>2</td></tr> <tr><td>Pecuaria</td><td>3</td></tr> <tr><td>Empleado dependiente agrícola</td><td>4</td></tr> <tr><td>Empleado dependiente</td><td>5</td></tr> <tr><td>Negocio del hogar</td><td>6</td></tr> <tr><td>Trasferencias</td><td>7</td></tr> <tr><td>Quehaceres domésticos</td><td>8</td></tr> </table>	Ninguna.....	1	Agrícola	2	Pecuaria	3	Empleado dependiente agrícola	4	Empleado dependiente	5	Negocio del hogar	6	Trasferencias	7	Quehaceres domésticos	8			
Ninguna.....	1																				
Agrícola	2																				
Pecuaria	3																				
Empleado dependiente agrícola	4																				
Empleado dependiente	5																				
Negocio del hogar	6																				
Trasferencias	7																				
Quehaceres domésticos	8																				
1																					
2																					
3																					
4																					
5																					
6																					
7																					
8																					
9																					
10																					

TENENCIA DE TIERRAS

3. ¿Cuál es el tipo de tenencia de tierra que Ud. o los miembros de su hogar cultivan, y para qué actividad productiva fueron destinadas? Especifique el número de hectáreas

		Nro. Ha.	Posee Riego	Destino tierra (actividad)		Nro. Ha.
Propias			Si	Agrícola ()	Pecuario ()	
			No	Forestal ()	Sin uso ()	
Arrendadas	Indique costo MensualDólares AnualDólares		Si	Agrícola ()		
			No	Pecuario ()		
				Forestal ()		
				Sin uso ()		
Al partir			Si	Agrícola ()	Pecuario ()	
			No	Forestal ()	Sin uso ()	

INGRESOS POR ACTIVIDADES AGRICOLAS.

4. ¿Qué producto sembró en los últimos 12 meses (de.....a)?, ¿Cuál es la producción anual y que utilidad genera la actividad que usted realiza?

Producto	Ha	Producción anual	P. Total Venta	Inversión	Utilidad	Autoconsumo	Semillas
TOTAL							

5. ¿Dónde comercializa los productos agrícolas?

Mercados Locales	Mercados Mayoristas	Mercados Minoristas	A pie de finca
------------------	---------------------	---------------------	----------------

6. ¿Realiza usted algún proceso de pos cosecha a sus productos? SI () NO ()

Indique cual.....

7. ¿En los últimos 12 meses Ud. o algún miembro de su hogar recibió algún préstamo? SI () NO ()

Monto del crédito	Forma de pago			Cantidad (USD)	Cantidad (USD) anual	Institución financiera
	Mensual	Trimestral	Semestral			

INGRESOS POR ACTIVIDADES PECUARIAS

8. ¿Qué especies de animales tuvo durante los últimos 12 meses (de a)? ¿Cuál es la producción anual y que utilidad genera la actividad que usted realiza?

Producto	Producción	P. Unit.	P. Total	Inversión	Utilidad	Autoconsumo	Muertes
Vacas							
Toros							
Terneros/as							
Vaquillas							
Porcinos (cerdos)							
Ovino (ovejas)							
Equinos (caballos)							
Cuyes, conejos.							
Aves: (gallinas, pollos, patos)							
Piscicultura (truchas)							
Apicultura (abejas)							
TOTAL							

9. ¿Cuál es el ingreso anual por subproducto?

Tipo de subproducto	Producción mensual	Producción Anual	P. unitario	Ingreso Total/ año	-Inversión anual	Utilidad	Autoconsumo	
Leche								
Queso, yogur, suero								
Huevos								
Miel de abeja								
Lana y cuero								
TOTAL								

TRANSFERENCIAS Y OTROS INGRESOS

10. Los miembros de hogar recibieron algún ingreso en últimos 12 meses (de..... a.....) por concepto de:?

				¿Cuánto? USD
¿Pensión alimenticia?	SI	NO		
¿Pensión por jubilación?	SI	NO		
¿Bono de desarrollo humano?	SI	NO		
¿Bono Joaquín Gallegos Lara?	SI	NO		
¿Becas para estudios?	SI	NO		
¿Dinero por ENVIO de familiares del exterior?	SI	NO		
¿Dinero por ENVIO de familiares dentro del país?	SI	NO		
¿Dinero entregado por programas del gobierno?	SI	NO		
Ingreso por alquiler de bien inmueble no agrícola?	SI	NO		
TOTAL				

GASTOS

11. ¿Cuál es la distribución de los gastos mensuales de familia?

DETALLE	Mes (USD)	Año (USD)
Alimentación		
Servicios Básicos		
Transportes		
Salud		
Educación		
Combustible		
Vestimenta		
Vivienda (alquiler)		
Otros gastos		
TOTAL		

12. ¿Cuáles cree que son las problemáticas que le impide tener mayores ingresos a su hogar

Mal manejo de cultivos	
Poco acceso a crédito	
Educación	
Limitado acceso a tierras productivas	
Falta de asociatividad	
Falta de seguimiento a los proyectos estatales	
Inestabilidad de precios en comercialización	
Mano de obra extranjera	

Otros:.....

Gracias por su colaboración

Anexo 2. Características descriptivas de la muestra

La muestra de pequeños productores que proporcionaron la información para el presente trabajo se encuentra distribuida en 7 barrios de la parroquia La Libertad y presenta las siguientes características.

Distribución de la muestra	Productores agropecuarios.	Edad promedio y género	Integrantes del hogar	Nivel de instrucción	Actividades generadoras de ingreso
San Vicente Alto	14	La edad promedio de los pequeños productores jefes de hogar se encuentra en 52,4 años.	1 -7 personas	El nivel de educación es bajo, la mayor parte de la población tiene instrucción la primaria	Dentro de la población de la parroquia se desarrollan la agricultura y la ganadería como principales actividades económicas.
Centro Alto	16				
San Isidro	25				
Santa Teresita	20				
Jesús del Gran Poder	56	Las labores de campo se encuentran mayormente en manos del género masculino			
San Francisco					
Eloy Alfaro	18				
TOTAL	149				

Anexo 3. Costos de construcción del centro de acopio

DESCRIPCION	VALOR TOTAL
Cimentación	1.300
Desagües	340
Instalación de Agua	120
Mampostería	4.500
Puntos de Instalación eléctrica	210
Depósitos de Clasificación, Lavado, Balanzas y Empaque	1.890
Estructura Metálica	1.200
Cubierta	1.430
Tarimas para Almacenaje	1.150
Antepiso	1.380
Piso Cemento	2.600
Chapas para Baños	100
Aparatos Baño	180
Pintura	340
Cerraduras	320
Lámparas de 1.40 m	120
Instalación Contadores de Agua	350
Instalación Conexiones Eléctricas	450
TOTAL	17.980

Anexo 4. Calculo de depreciaciones.

Maquinaria y Equipos	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNI.	años	DEPRE TOT
Bascula	1	\$ 340,00	\$ 340,00	10	\$ 34,00
Balanza	1	\$ 200,00	\$ 200,00	10	\$ 20,00
Carretilla Hidráulica	1	\$ 390,00	\$ 390,00	10	\$ 39,00
Cosedora	2	\$ 250,00	\$ 500,00	10	\$ 50,00
gavetas	10	\$ 15,00	\$ 150,00	10	\$ 15,00
Construcción	1	\$ 21.480,00	\$21.480,0	20	\$ 1.074,0
Vehículo				5	
Subtotal			\$ 23.060,00		\$1.232,00

Anexo 5. Fotografías de levantamiento de información en la parroquia La Libertad



Aplicación de la encuesta



Levantamiento de la información



Trabajo en campo (Barrio San Isidro)



Levantamiento de la información



Trabajo de campo (Barrio San Vicente)



Levantamiento de la información



Trabajo en campo



Levantamiento de la información



Trabajo en campo (Barrio San Vicente bajo)



Levantamiento de información



Trabajo en campo (Barrio Santa Teresa)